Séminaire sur les questions socialement vives (les QSV)

Ressource 2 du TSR – Imane KELLOU

Titre de la ressource 2 :

Un scénario didactique pour BTSA : « Quel devenir pour l'agriculture biologique ? » à partir d'analyse de médias, de rencontre d'acteurs et d'un débat

Le dispositif pédagogique

Afin d'explorer notre question socialement vive dans une situation pédagogique avec un groupe-classe, notre choix de situation d'apprentissage s'est orienté vers le débat comme dispositif pédagogique et didactique. En effet, ce dernier est défini plus communément comme une situation d'interactions entre plusieurs personnes basée sur le langage dont l'objectif principal est d'exprimer ses opinions, soutenir une thèse ou défendre ses points de vue. Très souvent, le débat conduit à l'émergence de différents accords et désaccords entre les participants, et peut aboutir à la recherche d'un compromis ou d'un consensus.

Par ailleurs, quelques précisions sont à apporter au sujet du contexte de notre classe. Ainsi, nous jugeons pertinent de faire des liens entre notre TSR et les savoirs et connaissances à développer dans le cadre nos enseignements du module M55 : 'Entreprise agricole, produits agricoles et marchés'. Effectivement, la QSV que nous traitons est d'actualité, mais nous estimons également qu'elle est en étroite relation avec les objectifs du module M55 du référentiel de formation BSTA ACSE, notamment les filières de produits de qualité et les circuits courts. Nous avons donc envisagé des interconnexions entre notre TSR et nos enseignements lors de notre période de stage. Nous avons alors expérimenté cette démarche avec une classe d'étudiants de première année du BSTA ACSE.

Concernant la mobilisation du débat comme dispositif pédagogique et didactique dans le cadre de notre TSR, nous la justifions principalement par le développement des capacités argumentatives des étudiants. Dans cette optique, nous nous référons à la démarche argumentative de Breton (1996), il s'agit dans notre cas de démonstration-argumentation ; en d'autres termes, débattre a pour finalités : la conviction, l'obtention de l'adhésion des autres et/ou la construction des possibles. Ainsi, l'argumentation est considérée dans ce cadre comme légitime.

Enfin, les modalités, le format et le déroulement des deux séances de débat représentant notre dispositif pédagogique sont développés dans ce qui suit :

Etape 1 : un 1^{er} débat comme une phase exploratoire

Le premier débat sur l'agriculture biologique et ses implications économiques a eu lieu avec les étudiants de première année du BTSA ACSE. Les participants à ce débat étaient au nombre de 10, il y avait deux étudiants absents durant cette séance. Il est à préciser aussi que nous avions demandé par écrit l'autorisation de chaque étudiant pour procéder à l'enregistrement audio des deux débats composant notre dispositif pédagogique.

Par ailleurs, nous pouvons qualifier ce premier débat avec les étudiants de débat ouvert puisque nous avions voulu faire émerger des discussions spontanées avec des interactions faiblement encadrée par des questions précises. Durant cette phase, notre intention était avant tout d'explorer globalement les principales idées et les positions des participants qui émergents spontanément autour de la QSV. Ainsi, au début du débat, nous avions posé la question suivante : Quels sont les principaux problèmes actuels concernant l'agriculture biologique ?

Ensuite, les étudiants ont exprimé leurs opinions à tout de rôle, et au fur et à mesure de l'émergence de nouvelles dimensions concernant la QSV. Ces interactions ont duré 50 minutes.

À la fin de ce premier débat, nous avions demandé à chaque étudiant de faire à la maison une carte mentale synthétisant ses premières réflexions au sujet de la QSV.

Etape 2 : une phase de collecte d'information autour des dimensions économiques de l'agriculture biologique

Cette phase a été pensée en adoptant deux approches complémentaires :

→ L'intervention de 'Nature et Progrès'

Le 27 mars 2018, un membre de la fédération 'Nature et Progrès' est intervenu auprès des étudiants du BTSA ACSE (1ère et 2ème année) et du BTSA STA (2ème année) sur la thématique de l'agriculture biologique. Il est à rappeler que la Fédération 'Nature & Progrès' a pour objet l'information, la promotion, le soutien, l'expérimentation, etc. d'un modèle d'échange et de développement basé sur la pratique de l'agriculture biologique et le respect de l'environnement dans leurs aspects sociaux, techniques et économiques.

Dans ce cadre, l'intervenant a présenté aux étudiants de La Raque, le réseau 'Nature & Progrès', son histoire, sa charte, sa mention 'N&P' et les systèmes participatifs de garantie. Il a également abordé des exemples concrets de circuits courts de commercialisation développés par le réseau N&P dans le département de l'Aude. Il s'agit plus précisément des groupements d'achats solidaires, du magasin de producteurs « Plein champs » à Couiza, et du magasin sous forme coopérative « Pays'en Bio » à Castelnaudary.

Plus globalement, cette intervention sur l'agriculture biologique s'inscrit dans le cadre du module M55 du BTSA ACSE - entreprise agricole, produits agricoles et marchés - en particulier ses chapitres sur la mise en marché dans une filière de qualité et les circuits courts. Son objectif pédagogique principal est d'aborder les différentes positions des acteurs des filières 'AB', notamment les réseaux citoyens tels que 'Nature et Progrès' implantés dans le département de l'Aude.

À la fin de son exposé, l'intervenant a proposé aux étudiants de La Raque un débat mouvant, en les invitant à exprimer leurs positions sur une question relative à l'agriculture biologique.

→ La lecture de deux articles sur l'AB

En raison de l'emploi du temps chargé et des impératifs scolaires concernant la classe des BTSA ACSE, notamment la programmation de plusieurs CCF durant les mois de mars et avril, les étudiants avaient une grande charge de travail. Nous avions été conduits à limiter le nombre d'articles à traiter par les étudiants dans le cadre de l'analyse des médias. Nous leur avons ainsi proposé les deux articlés suivants qui faisaient partie de notre dossier de presse :

- Article 1 : Journal Le Monde du 17/11/2017 Mangerons-nous tous bio demain ?
- Article 2 : Dossier UFC 'Que choisir' du mois de septembre 2017 Le bio vaut-il vraiment le coup ?

En outre, les consignes de travail adressées aux étudiants qui sont relatives à cette deuxième phase étaient les suivantes :

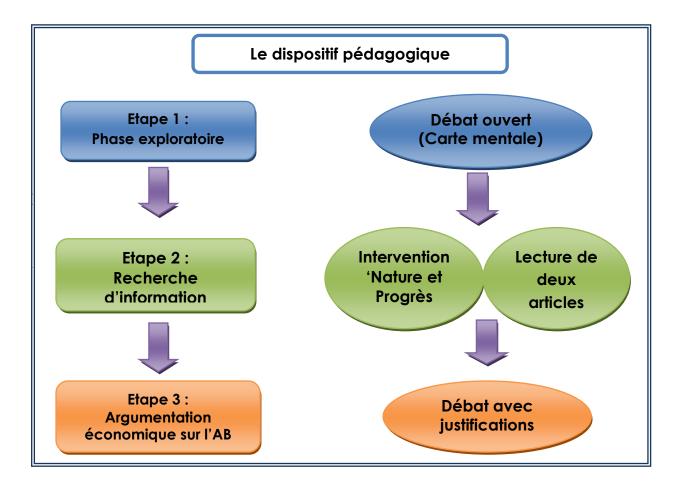
À partir de l'intervention de 'Nature et Progrès' et de la lecture des deux articles cités cidessus, répondez aux questions suivantes :

- 1) Quels sont les acteurs impliqués dans le débat de l'agriculture biologique ?
- 2) Quelle est leur position vis-à-vis de l'agriculture bio ?
- 3) Quels arguments économiques défendent-ils ?
- 4) Quelle est votre position ? Justifiez-la par des arguments économiques (chiffres, discours des acteurs, etc.) ?

Etapes 3: 2ème débat axé sur l'argumentation économique concernant l'AB

L'étape 2 était une phase préparatoire à ce deuxième débat, où nous avions demandé aux étudiants de justifier et d'argumenter leurs propositions (Gauthier, 2002). Ainsi, les étudiants ont été invités à développer leurs argumentations lors de chaque proposition. Par exemple,

nous les avions encouragés à citer des exemples concrets, des statistiques, des discours d'acteurs, etc.



Bibliographie

- Breton, P. (1996). L'argumentation dans la communication. Paris : Ed. La Découverte.
- Gauthier, G. (2002). L'argumentation éditoriale. Le cas des quotidiens québécois. *Studies in communication sciences*, 2 (2),21-46.

