

Ecole Nationale Supérieure de Formation de l'Enseignement Agricole



Master 2

Métiers de l'Enseignement, de l'Education et de la Formation
Mention Enseignant du Second Degré

Mémoire

Réintroduction du Lynx dans la Forêt Kielder : Etude d'une controverse

Analyse de l'espace sémantique global et de ceux de classes du SRUC d'Aberdeen

Yohann HERVY

Jury :

Alfredo LESCANO, Enseignant-chercheur, ENSFEA : Directeur de mémoire

Joël WHITE, Enseignant-chercheur, ENSFEA : Examineur

Mai 2019



Table des matières

Remerciements	
I. Introduction.....	1
II. Cadre d'interprétation.....	3
II.I. Définition de la controverse	3
II.II. Analyse de la controverse	4
III. Présentation générale de la controverse	7
III.I. Eléments historiques	7
III.I.I. Disparition du Lynx et de la faune originelle de l'Holocène	7
III.I.II. Retrouver une nature perdue	8
III.II. Histoire de la controverse	9
III.II.I. Les grands prédateurs comme réponse à la surpopulation en cervidés	9
III.II.II. Les travaux de David Hetherington.....	11
III.II.III. Le projet du Lynx UK Trust.....	13
III.III. Controverse.....	16
III.IV. Cadre temporel	16
IV. Analyse de la controverse dans l'espace sémantique global.....	17
IV.I. Recueil de données.....	17
IV.I. Corpus	17
IV.II. Présentation des acteurs	17
IV.II.I. Les Neutres	17
IV.II.II. Les Pro-Lynx	18
IV.II.III. Les Anti-Lynx	18
IV.II.IV. Les Rigoureux.....	19
IV.III. Analyse de la controverse.....	20
IV.III.I. Quel sera vraiment l'impact du lynx sur l'élevage ovin ?.....	20
IV.III.II. Le lynx contribuera-t-il au tourisme ?.....	22

IV.III.III. Le lynx contribuera-t-il à la gestion des cervidés ?	23
IV.III.IV. Quel sera l'impact du lynx sur la petite faune sauvage ?	24
IV.III.V. La forêt Kielder est-elle le bon endroit pour une réintroduction ?	26
IV.IV. Cartographie globale de la controverse	28
V. Analyse de la controverse dans un espace sémantique local.....	29
V.I. Présentation de l'espace sémantique local : le SRUC d'Aberdeen	29
V.I.I. Le système scolaire écossais	29
V.I.II. Les formations du réseau SRUC	29
V.I.III. Le SRUC d'Aberdeen.....	30
V.I.IV. Classes étudiées	30
V.II. Protocole d'analyse de la controverse dans les espaces sémantiques locaux	31
V.II.I. Situations mises en place	31
V.II.II. Méthode d'analyse des situations	32
V.III. Analyse de la controverse dans les espaces sémantiques locaux	33
V.III.I. HNC Agriculture	33
V.III.II. HNC Countryside and Environmental Management.....	34
V.III.III. BSc Agriculture.....	35
V.III.IV. BSc Environmental Ressource Management / BA Rural Business Management	36
V.III.V. Analyse globale.....	37
V.IV. Analyse des situations d'homologie et d'écart.....	39
VI. Discussion	41
VI.I. Une nature anthropisée en question	41
VI.II. Le projet de la forêt Kielder : un coup d'épée dans l'eau.....	42
VI.III. Des élèves à former pour appréhender au mieux ces enjeux	43
VI.IV. Limites.....	44
VII. Perspectives d'exploitation professionnelle	46

VII.I. Enseigner les controverses : dépasser les intérêts individuels.....	46
VII.II. Enseigner la controverse : se baser sur des faits	46
VII.III. Que proposer à une classe homogène en termes de points de vue ?	47
VIII. Conclusion.....	48
IX. Bibliographie.....	
X. Annexes	
X.I. Annexe 1 : Carte des zones de peuplement possible du Lynx en Écosse selon David Hetherington	
X.II. Annexe 2 : Carte de densité de population en Écosse.....	
X.III. Annexe 3 : Carte des 5 sites proposés par Lynx UK Trust pour une réintroduction test du lynx	
X.IV. Annexe 4 : Positions, rôles et points de vue de différents acteurs concernant la réintroduction expérimentale du lynx sur 5 ans dans la forêt Kielder	
X.V. Annexe 5 : Schémas des formations du réseau SRUC vis-à-vis des formations du secondaire	
X.VI. Annexe 6 : Formations du SRUC d’Aberdeen	
X.VII. Annexe 7 : Modules et enseignants référents pour chaque intervention dans chaque classe.....	
X.VIII. Annexe 8 : Diaporama projeté en classe.....	
X.IX. Annexe 9 : Retranscription de l’extrait de l’émission « Rewilding the UK with the Lynx » projeté en classe	
X.X. Annexe 10 : Questionnaire distribué aux élèves.....	
X.XI. Annexe 11 : Points de vue relevés au SRUC d’Aberdeen lors des débats en classe.....	
X.XII. Annexe 12 : Résultats du questionnaire papier distribué aux classes étudiées	

Remerciements

Ce mémoire fut pour moi l'occasion d'apprendre à mieux appréhender les controverses, notamment en milieu scolaire, et constitue le point d'orgue de mes deux ans de Master à l'ENSFEA.

Cependant, cela n'aurait pas été possible sans l'appui de nombreuses personnes que je tenais à remercier ici :

Mon directeur de mémoire, Alfredo Lescano, pour m'avoir transmis les bases de l'analyse sémantique mais aussi pour son accompagnement et ses conseils.

Philip Wrigglesworth, Anna Sinclair, Nicky Penford, Mellanie Robson, John MacDonald et toute l'équipe du SRUC d'Aberdeen, pour leur accueil chaleureux, pour m'avoir fait une place dans leurs classes et pour nos échanges qui ont nourri ma réflexion.

David Hetherington, pour avoir pris le temps de me rencontrer et m'avoir donné son point de vue sur la controverse.

Aicha Metchat et toute l'équipe de la coopération internationale de l'ENSFEA, pour m'avoir aidé à mettre sur pied ce stage à l'étranger.

Amélie Lipp, Marie-Angelina Magne et toute l'équipe enseignante de l'ENSFEA, pour leur accompagnement durant ces deux années de Master.

Olivier Jestin, Laurent Segalen et toute l'équipe du LAP du Nivot pour m'avoir accueilli en stage et avoir accompagné ma découverte de l'enseignement durant ces deux années de Master.

Ma famille et mes proches pour leur soutien tout au long de mes années d'études.

Enfin une pensée particulière pour mon beau-père Roland Féat qui nous a quitté cette année et qui aura grandement contribué à ma vision et ma curiosité pour l'agriculture et l'environnement.

I.Introduction

Demandez à quiconque de décrire sa vision d'un paysage typique de l'Écosse sauvage : on vous décrira un point de vue ouvert sur une large vallée inhabitée, un loch paisible en son centre, bordé par de grandes montagnes, parfaitement lisses, intégralement recouverte de landes, cette vue dégagée permettant d'apercevoir au loin un troupeau de mouton ou une harde de cerfs : *a wild open space*.

La définition par nature d'un paysage sauvage du nord de l'Europe ; pas si sûr en fait. Duncan Halley, est un chercheur écossais qui travaille aujourd'hui en Norvège. Ses collègues écossais furent toujours frappés combien la part de forêt était importante dans les paysages de la côte ouest de la Norvège. Hygrométrie, température, vents... il eut beau retourner tous les différents paramètres possibles, aucune différence pédoclimatique notable entre l'Écosse et l'ouest de la Norvège ne permettait de justifier une telle différence d'écosystème¹.

L'image d'Epinal d'une Écosse synonyme de nature sauvage s'écorne peu à peu. Durant des millénaires l'homme a défriché, chassé les grands prédateurs, pour faire de la place à son expansion et à l'élevage, jusqu'à en oublier la forme originelle de son environnement. Ces espaces de landes ont ensuite été maintenus pour favoriser les grandes hardes de cerfs élaphe et les populations de lagopèdes d'Écosse, destinées à la chasse.

Pour rendre à l'Écosse son écosystème d'antan, une seule solution : *rewilding*. Il faut ramener des arbres. Si possible pas n'importe lesquels : ceux de la forêt écossaise originelle. Pour permettre le développement des forêts il faudra aussi contrôler les populations de cervidés qui ont explosé après plusieurs siècles sans prédateur, et qui, en consommant les jeunes pousses d'arbres, empêchent le développement et la régénération des forêts. D'autres espèces (castor, pygargue à queue blanche...) ont été réintroduites avec succès : dans ce cas pourquoi ne pas ramener un prédateur de ces cervidés ? Le pavé est jeté dans la mare.

¹ WRIGHT, S., CAIRNS, P. et UNDERDOWN, N (2018) « SCOTLAND: A Rewilding Journey », SCOTLAND: The Big Picture, p38-40.

Et c'est là que la volonté de recréer un écosystème originel se heurte à la réalité des territoires : l'élevage ovin a une place importante en Écosse, tant socialement qu'économiquement. Depuis que l'idée d'une réintroduction du lynx en Écosse a émergé celle-ci n'a eu de cesse de générer une controverse entre le monde agricole et les acteurs de la protection de l'environnement.

De même cette volonté de *rewilding* questionne l'usage et l'existence de ces paysages de landes et donc des chasses qui en découlent, elles aussi étant une place forte de l'identité et de l'économie des Highlands.

En tant qu'enseignant de Zootechnie nous sommes régulièrement amenés à devoir donner une analyse éclairée sur diverses controverses en lien avec le monde de l'élevage qui questionnent nos étudiants (véganisme, grands prédateurs, pollution...). Il est donc essentiel d'être capable d'analyser ces controverses dans leur existence publique mais aussi au sein de nos classes.

Mon travail consistera donc en l'étude d'une controverse : celle d'un projet de réintroduction du lynx à la frontière Anglo-écossaise. Une analyse de la controverse dans son espace public mais aussi au sein de classes d'un lycée agricole écossais. Le tout dans un contexte de mutation, entre Brexit et réchauffement climatique.

II. Cadre d'interprétation

II.1. Définition de la controverse

La notion de controverse est définie ainsi par Romain Badouard et Clément Mahbi : « *Une controverse désigne ainsi l'expression d'un désaccord, d'une confrontation, entre différentes rationalités, entre différentes conceptions d'un même problème et du monde social au sein duquel il se déploie* »².

Mais cela ne suffit à la définir ; un conflit ou un rapport de force exprime un désaccord, une confrontation, mais ne peut pas être définis comme une controverse. Toujours pour Romain Badouard et Clément Mahbi, une controverse « *désigne l'étape où ce « problème » peut être discuté, où des arguments peuvent être échangés pour faire évoluer les positions* »².

En somme, une controverse voit l'opposition d'acteurs qui cherchent à convaincre et a pour finalité le consensus. Le conflit résulte d'une controverse « figée » ou l'échange d'arguments n'a pas abouti à un consensus, à une position partagée. Les acteurs cherchent alors à imposer leurs conceptions de manière totale, faute de pouvoir convaincre.

Au-delà de l'opposition de deux acteurs, la controverse prend place au sein d'une situation tripartite où une audience fera office de juge. Ainsi, pour Jean-Louis Fabiani, « *il ne s'agit jamais d'un simple jeu à deux acteurs, même lorsque le tiers que constitue l'audience n'est pas présent physiquement. Il s'agit toujours de créer les conditions permettant de prendre à témoin, voire de constituer en ressource le public d'un débat. Ce public peut être virtuel, ou bien représenter la postérité ou l'universalité : la présupposition de son existence ouvre l'espace de la manifestation de la vérité* »³.

L'audience d'une controverse (ou du moins celle placée en position de juge) ne peut cependant pas être composée d'un public trop élargi, au risque que celui-ci ne soit jamais en position de trancher et donc que la controverse se fige en conflit. Ainsi, pour Cyril Lemieux « *plus le public*

² BADOUARD, R. et MABI, C. (2015) « Introduction », Hermès, La Revue 2015/3 (n° 73), p. 11-14.

³ FABIANI, J. (2007) « DISPUTES, POLÉMIQUES ET CONTROVERSES DANS LES MONDES INTELLECTUELS, Vers une sociologie historique des formes de débat agonistique » Société d'études soréliennes, « Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle » 2007/1 n° 25 | pages 45 à 60.

placé en position de juger d'un différend est strictement composé de pairs, c'est-à-dire d'individus auxquels chaque partie en désaccord peut reconnaître la même compétence distinctive au jugement que celle qu'elle se reconnaît, plus nous semblons disposer à parler de « controverse ». Mais qu'en revanche, le public sollicité s'élargisse au « plus grand nombre » – autrement dit, aux profanes et aux non-spécialistes – et la controverse prendra de facto un tour incontrôlable, tendant à se muer en ce que nous serons plutôt tentés de voir comme une « crise institutionnelle » »⁴.

L'idée d'une discussion, d'échanges d'arguments dans le but de convaincre une audience de pairs (physique ou virtuelle) est donc centrale dans la notion de controverse. Ainsi « *L'un des enjeux majeurs des controverses devient alors de « gérer » démocratiquement ces échanges, d'organiser le débat public et de tenter de trouver des solutions légitimes aux problèmes soulevés* » (Romain Badouard et Clément Mahbi)².

II.II.Analyse de la controverse

Pour gérer au mieux les échanges d'arguments au sein d'une controverse, il convient en premier lieu de les comprendre. La compréhension d'une controverse passe donc par l'analyse de ce qu'on appelle la sémantique, et que Alfredo Lescano définit comme « *l'ensemble des points de vue (faits scientifiques, témoignages, revendications, dénonciations, préconisations, opinions...) qui donnent sa forme à un objet social dans son existence publique* »⁵.

La sémantique est donc constituée des points de vue mais aussi de divers éléments qui permettent l'articulation, l'organisation de ces points de vue. Lescano identifie ainsi également les éléments suivants⁵ :

- Foyers de propagation sémantique (les médias, l'enseignement formalisé, la famille, l'église, les associations, les partis politiques...)
- Pratiques discursives (communiqué de presse, article de journal, conférence, conversation informelle, entretien, lettre ouverte...),

⁴ LEMIEUX, C. (2007) « À QUOI SERT L'ANALYSE DES CONTROVERSES ? » Société d'études soréliennes, « Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle » 2007/1 n° 25 | pages 191 à 212.

⁵ LESCANO, A. (2017) « Introduction à l'analyse d'objets sociaux complexes », ms.

- Surface discursive (les discours effectivement prononcés)
- Espace sémantique (le lieu où s'organisent les points de vue)

La notion d'espace sémantique est primordiale dans l'analyse des controverses. Ainsi, les points de vue ne sont pas juste des expressions individuelles mais prennent place au sein d'un espace sémantique qui constitue lui-même une zone de l'univers sémantique. Ainsi, chaque discours correspond à la mise en production d'un point de vue (nouveau ou reproduit) au sein d'un espace sémantique.

On différencie l'espace sémantique public (ou global) des espaces sémantiques locaux. Un espace sémantique local est lié à un groupe social défini (famille, amis, association, institution...) plus ou moins spécifiques de la controverse en question. On différencie donc le discours public relatif à l'espace sémantique public, du discours privé relatif à un espace sémantique local.

L'espace sémantique public ne correspond, cependant, absolument pas à la somme des espaces sémantiques locaux mais celui des discours visant cet espace sémantique public.

L'évolution de l'espace sémantique public dépendra de la manière dont les discours sont mis en production et surtout de leur portée. Pour Chateauraynaud « *La portée des arguments repose [...] sur un long travail de construction, à travers lequel ils sont testés, critiqués, reformulés* ». Ce long travail de construction est appelé la trajectoire argumentative et est défini ainsi par Chateauraynaud : « *Une trajectoire argumentative peut être définie comme le chemin parcouru par un argument ou un ensemble d'arguments à travers une série d'épreuves dans lesquelles se définit, à travers des controverses ou des polémiques, sa portée dans des arènes publiques, de sorte qu'il pourra, le cas échéant, être repris par des acteurs qui n'ont pas participé à sa genèse* »⁶.

Pour Romain Badouard et Clément Mahbi, « *une controverse ne peut être finement analysée sans prendre en compte le processus de publicisation du problème dont elle relève, la construction des cadrages médiatiques qui influence la perception de ses enjeux, les stratégies*

⁶ CHATEAURAYNAUD, F. (2011) « Sociologie argumentative et dynamique des controverses : l'exemple de l'argument climatique dans la relance de l'énergie nucléaire en Europe », *A contrario*, 2011/2 n° 16, p. 131-150.

de communication qui déterminent en partie la trajectoire des arguments ou encore la matérialité des arènes qui conditionne la forme des échanges et des débats »².

Se pose ici la problématique de l'équité de l'accès à l'espace sémantique public pour les différents discours. Ainsi les différents acteurs d'une controverse n'auront pas forcément le même accès à la presse et aux médias d'informations, et par conséquent les trajectoires argumentatives de leurs discours ne seront pas les mêmes, de même que leur portée.

Nous avons vu plus haut qu'un discours correspond à la mise en production d'un point de vue. Pour Lescano, un point de vue correspond à la résultante d'une opération réalisée sur un concept. Cette opération peut-être de trois types⁵ :

- Investissement : « Je suis pour... »
- Combat : « Je suis contre... »
- Naturalisation : fait énoncé comme un fait, une vérité établie

Les opérations réalisées par différents acteurs sur un même concept, nous permettront de définir des points de convergences et des points de blocages entre ces acteurs. A plus grande échelle, nous pourrions cartographier les opérations réalisées par les différents acteurs de la controverse sur les concepts de la controverse. Nous pourrions alors hiérarchiser les concepts en fonction de leur importance et identifier les points clivants et les zones de tensions de la controverse.

III.Présentation générale de la controverse

III.I.Eléments historiques

III.I.I. Disparition du Lynx et de la faune originelle de l'Holocène

Le Lynx eurasiatique (*Lynx Lynx*) faisait partie intégrante des écosystèmes forestiers britanniques au cours de l'Holocène (période qui suivie l'ère glaciaire). Des ossements apparentés ont été retrouvés, notamment en Écosse et dans le Nord de l'Angleterre pour les plus récents. Les ossements les plus récents datent du 5^{ème} siècle.

La Grande Bretagne a connu plusieurs vagues de déforestation successives, pour permettre le développement agricole et l'élevage ovin. Ainsi, si l'Écosse était couverte à 75% par la forêt au milieu de l'Holocène, celle-ci ne représentait plus que 4% des surfaces au 18^{ème} siècle.

Les principales proies du lynx, le chevreuil (*Capreolus capreolus*) et le cerf élaphe (*Cervus elaphus*), ont souffert de ce défrichage massif. Le chevreuil s'est progressivement reclus aux quelques zones boisées restantes au nord de l'Écosse. Le cerf élaphe s'est, quant à lui, peu à peu aventuré en terrain découvert, formant de larges hardes en zone de landes.

Cependant le lynx est un chasseur à l'affût qui ne s'aventure que très rarement en dehors des zones boisées. C'est cette spécialisation pour le milieu boisé qui explique qu'il a disparu bien avant le loup. Le canidé se sera quant à lui maintenu en Grande-Bretagne jusqu'au 18^{ème} siècle, ne devant son déclin qu'à la chasse qu'il a subi des siècles durant.

Cette déforestation massive et la chasse ont conduit la Grande Bretagne à perdre de nombreuses espèces originelles de l'Holocène (Lynx, Ours Brun, Loup, Sanglier, Castor, Pygargue à queue blanche, Balbuzard pêcheur, Autour des palombes, Grand Tétrin...). La situation insulaire ne permettant en outre pas à ses animaux de revenir par des pays voisins (comme pour le loup en France qui a fait son retour par l'Italie). ⁷

⁷ HETHERINGTON, D. (2005) The feasibility of reintroducing the Eurasian Lynx *Lynx Lynx* to Scotland, M.A. (Hons) Environmental Geography, University of Aberdeen, UK.

III.I.II. Retrouver une nature perdue

Il est un terme qui revient souvent dans la littérature scientifique anglophone traitant de la biodiversité britannique : *extirpated*. Il sert à désigner une espèce qui a disparu d'une aire définie mais qui réside toujours dans d'autres. Ce terme est particulièrement utilisé avec les espèces anciennement présentes en Grande-Bretagne.

A ce terme d'*extirpated species*, il est souvent associé l'idée de *rewilding*. On peut le traduire comme « réensauvagement » et désigne l'ensemble des actions qui ont pour but de gommer l'aspect anthropisé des écosystèmes et de tendre vers les écosystèmes originels tel que ceux de l'Holocène en Europe. Nous avons ainsi vu plus haut que la Grande-Bretagne a subi une profonde modification de ses écosystèmes au cours de l'Histoire.

En Grande-Bretagne, le *rewilding* concerne aujourd'hui majoritairement l'Écosse. En effet, de grandes zones sont peu densément peuplées et les terres ont peu de valeurs agraires (utilisées majoritairement pour l'élevage ovin extensif, la sylviculture ou les chasses organisées). Cela passe alors par deux grands types d'action :

- La protection des dernières forêt primaires et la réimplantation de forêt dont la composition en essence se rapproche de celles des forêts de l'Holocène, dans le but de fournir des milieux à haute valeur écologique, permettant à la biodiversité de se développer, en opposition aux milieux de landes ou de forêt de résineux, à faible valeur écologique. C'est le travail mené par exemple par l'association *Trees for Life*.
- La réintroduction d'espèces animales disparues et la protection des espèces en danger, principalement les espèces clés et notamment les supers-prédateurs, clés de voute des écosystèmes. On peut ainsi citer l'exemple du chat sauvage écossais qui, au bord de l'extinction, fait aujourd'hui l'œuvre d'un programme de sauvegarde. Du côté des réintroductions on peut citer le pygargue à queue blanche⁸ et le castor⁹ sur la côte ouest.

⁸ SANSOM, A., EVANS, R. et ROOS, S. (2016) Population and future range modelling of reintroduced Scottish white-tailed eagles (*Haliaeetus albicilla*). Scottish Natural Heritage Commissioned Report No. 898.

⁹ JONES, S. (2014) Scottish Beaver Trial: Project Update No. 22, 11th June 2014.

Il est intéressant de noter comment, au Royaume-Uni, les différents projets de *rewilding*, comme d'autres projets de protection de l'environnement, ont souvent été menés, non pas par des institutions publiques, mais par des fondations ou des associations.

III.II.Histoire de la controverse

III.II.I. Les grands prédateurs comme réponse à la surpopulation en cervidés

La réintroduction du Lynx en Grande-Bretagne a été mentionnée succinctement à deux reprises avant 2005, à chaque fois dans la *Mammal Review*. Une première fois en 1986 est évoquée la possibilité de réintroduction de grands mammifères en Grande-Bretagne¹⁰. En 2004, est abordé de manière plus précise l'idée de la réintroduction de grands prédateurs (Ours, Loup, Lynx)¹¹.

A chaque fois est soulevée la problématique de la surpopulation en cervidés. La problématique de la gestion des populations des cervidés, et en particulierité du cerf élaphe, est en effet un sujet bien documenté, et ce depuis plus d'un demi-siècle¹².

Les larges hardes de cerf qui peuplent les Highlands écossais se nourrissent, entre autres, des branches vertes des jeunes arbres, empêchant leur développement et à plus grande échelle la régénération des forêts. Ils contribuent ainsi à l'appauvrissement des écosystèmes qui végètent au stade de lande de bruyère.

Ce phénomène est particulièrement important lors de l'hiver, lorsque les hardes descendent des montagnes pour se réfugier dans les maigres forêts des vallées, où des densités records de 150 animaux par km² ont été enregistrées⁷.

Plusieurs raisons expliquent l'explosion du nombre de cerf :

- La disparition du loup
- La faible densité humaine (et donc en chasseur) dans les Highlands (moins de 15hab/km²)

¹⁰ YALDEN, D. W. (1986) Opportunities for reintroducing British mammals. *Mammal Review*, 16: 53-63.

¹¹ WILSON, C. J. (2004) Could we live with reintroduced large carnivores in the UK?. *Mammal Review*, 34: 211-232.

¹² MITCHELL, B., STAINES, B. W., et WELCH, D. (1977) Ecology of red deer: a research review relevant to their management in Scotland. Institute of Terrestrial Ecology.

- La capacité du cerf à se développer rapidement (une harde peut multiplier ses effectifs par 10 en 13 ans si elle n'est pas perturbée)
- La volonté de certains propriétaires terriens de maintenir de hautes densités de cerfs pour fournir facilement des proies à leurs clients lors de chasses privées
- La préférence des chasseurs pour l'abattage des cerfs mâles, alors que c'est avant tout l'abattage des biches qui a un impact à long terme sur les effectifs¹³

Après avoir doublé en 50 ans, les populations de cervidés écossais atteignent aujourd'hui 400 000 cerfs élaphe et 350 000 chevreuils¹⁴. La plupart des 60 000 cerfs élaphe et 35 000 chevreuils abattus chaque année le sont majoritairement par des professionnels, dans le cadre de plans de contrôle des populations, tant sur les forêts publiques que privées¹⁵.

Il est également intéressant d'aborder la problématique des cervidés invasifs. Trois cervidés d'origines asiatiques sont aujourd'hui présents en Grande-Bretagne et considérés comme invasifs :

- L'hydropote (*Hydropotes inermis*) : Présent sur le quart sud-est de l'Angleterre, on le trouve avant tout dans les marais et zones humides. De petite taille, il ne semble pas pour l'instant avoir d'impact notoire sur son environnement. Sa population est estimée à 4000 animaux en 2016¹⁶.
- Le muntjac (*Muntiacus reevesi*) : Très présent dans la moitié sud de l'Angleterre, ce petit cervidé concurrence le chevreuil et exerce une pression de pâturage importante sur les milieux forestiers où il est présent, empêchant toute régénération. La population a doublé en 8 ans et atteignait 130 000 animaux en 2016¹⁷.

¹³ MACMILLAN, D. LEITCH, K. (2008). Conservation with a gun: understanding landowner attitudes to deer hunting in the Scottish Highlands. *Human ecology*, 36(4), 473-484.

¹⁴ EDWARDS, T. et KENYON W. (2013) Wild Deer in Scotland, The Scottish Parliament, 8/11/2013.

¹⁵ FLYNN, C. (2018) 'People think the deer are lovely. Then they learn more about it': the deer cull dilemma, *The Guardian*, 20/02/2018.

¹⁶ MARCHANT, J., (2016) Chinese Water Deer, *Hydropotes inermis*, Factsheet, GB Non-native species secretariat 23/09/2016.

¹⁷ MARCHANT, J., (2016) Reeves's Muntjac, *Muntiacus reevesi*, Factsheet, GB Non-native species secretariat 23/09/2016.

- Le cerf sika (*Cervus nippon*) : ce cousin du cerf élaphe est présent sur toute la Grande-Bretagne. Les grandes hardes posent les mêmes problèmes de dégradation des forêts que celles de cerf élaphe. Les deux espèces s'hybrident dans la nature et les hybrides sont fertiles, causant des problèmes de pollution génétique. La population était estimée à 27 000 animaux en 2004¹⁸.

III.II.II. Les travaux de David Hetherington

En 2005, David Hetherington, doctorant à l'Université d'Aberdeen, présente une thèse traitant de « la faisabilité de la réintroduction du Lynx eurasiatique en Écosse »⁷. La conclusion de cette thèse jugeait biologiquement viable la réintroduction du lynx sous quelques conditions.

David Hetherington définit deux ensembles d'habitats avec une densité en proie et en habitat suffisante : les Highlands et les Southern Uplands (*cf annexe 1 et 2*). Les Highlands ont selon lui la capacité d'accueillir une population suffisamment grande pour être viable à long terme sur le plan génétique et limiter le risque de consanguinité (≈ 400 individus). Les Southern Uplands en revanche ne pourrait accueillir qu'environ 50 individus. Pour être viable sur plan génétique, la population des Southern Uplands devrait donc être connectée à celle des Highlands par des corridors écologiques.

Cependant, ces deux espaces sont séparés par la Central Belt. Constitué des zones urbaines des deux principales villes du pays, Glasgow et Edimbourg, séparées uniquement de 70km, il s'agit de la seule grande zone urbaine d'Écosse, avec de fortes densités de population et aucun grand espace sauvage.

Etablir des corridors écologiques entre les deux zones sera donc complexe à mettre en œuvre. Si l'option des Highlands est réaliste à court terme, une présence du lynx dans les Southern Uplands ne peut être envisageable que dans un processus à plus long terme prenant en compte la mise en place de corridors écologiques dans la Central Belt.

¹⁸ MARCHANT, J., GENOVESI, P., PUTMAN, R., (2016) Sika Deer, *Cervus nippon*, Factsheet, GB Non-native species secretariat 23/09/2016.

Cette thèse trouvera un écho dans le monde scientifique et David Hetherington réalisera alors plusieurs articles dans diverses revues scientifiques les années suivantes^{19,20,21,22}.

En Février 2013, alors qu'il travaille désormais pour le Parc National de Cairngorms (le plus grand parc naturel du Royaume-Uni, situé au cœur des Highlands), David Hetherington produit un rapport sur la faisabilité et l'intérêt d'y réintroduire diverses espèces de vertébrés²³.

Concernant les grands prédateurs, s'il exclut l'ours et émet des réserves concernant le loup, le rapport donne néanmoins un avis positif vis à vis d'une réintroduction du lynx. Le parc se pose alors comme volontaire pour une réintroduction du félin, tout en prenant en compte le fait qu'il devra s'agir d'un processus plus large, qui devra s'appuyer sur des acteurs de toute l'Écosse.

Quelques journaux traiteront du rapport en 2013. Les premiers articles évoquent le rapport avec intérêt^{24,25}, voire s'en emparent pour faire la critique de la gestion de milieux sauvages au Royaume-Uni, jugée frileuse²⁶. Cette même année une première critique du *rewilding* est émise, en défendant l'idée de préserver en premier lieu les espèces locales et notamment le chat sauvage écossais avant d'en réintroduire d'autres²⁷.

La même année est publié le livre *Feral* de George Monbiot²⁸ (journaliste au Guardian) qui traite du *rewilding* et va là aussi amener les journaux à aborder cette question²⁹. Pour la première

¹⁹ HETHERINGTON, D. A., LORD, T. C., & JACOBI, R. M. (2006). New evidence for the occurrence of Eurasian lynx (*Lynx lynx*) in medieval Britain. *Journal of Quaternary Science: Published for the Quaternary Research Association*, 21(1), 3-8.

²⁰ HETHERINGTON, D. (2006). The lynx in Britain's past, present and future. *ECOS-BRITISH ASSOCIATION OF NATURE CONSERVATIONISTS*, 27(1), 66.

²¹ HETHERINGTON, D. A., & GORMAN, M. L. (2007). Using prey densities to estimate the potential size of reintroduced populations of Eurasian lynx. *Biological Conservation*, 137(1), 37-44.

²² HETHERINGTON, D. A., MILLER, D. R., MACLEOD, C. D., & GORMAN, M. L. (2008). A potential habitat network for the Eurasian lynx *Lynx lynx* in Scotland. *Mammal review*, 38(4), 285-303.

²³ HETHERINGTON, D. (2013). Assessing the potential for the restoration of vertebrate species in the Cairngorms National Park: a background review. Cairngorms National Park Authority.

²⁴ AUTEUR INCONNU, (2013). Beavers could be considered for Cairngorms National Park, BBC News, 17/07/2013.

²⁵ MCKENZIE, S. (2013). Park life: The Cairngorms' lost beasts, BBC News, 19/07/2013.

²⁶ MONBIOT, G. (2013). Why are Britain's conservation groups so lacking in ambition?, *The Guardian*, 18/10/2013.

²⁷ SWIFT, C. (2013). Forget about 'rewilding': we should be focusing on the species that we do still have, *The Spectator*, 28/06/2013.

²⁸ MONBIOT, G. (2013). *Feral*, Penguin Book, 2013.

²⁹ HOARE, P. (2013). *Feral* by George Monbiot, review, *The Telegraph*, 28/05/2013.

fois (contrairement à la suite de la thèse de David Hetherington de 2005), l'idée d'une réintroduction du lynx est débattue dans les médias publics au sein d'un débat plus vaste autour du *rewilding*. On peut donc définir ce moment comme la naissance de la controverse « réintroduction du Lynx en Grande-Bretagne ».

III.II.III. Le projet du Lynx UK Trust

C'est aussi en 2013 que se forme la fondation *Lynx Uk Trust* qui a vocation à organiser la réintroduction du lynx en Grande-Bretagne³⁰. *Rewilding Britain* se crée en 2015, évoquant comme source d'inspiration *Feral*, le livre de George Monbiot³¹. *Trees for Life*, au départ centré sur la préservation et la réimplantation des forêts originelles d'Écosse, se positionne également en faveur d'une réintroduction du lynx³².

En 2015, le *Lynx UK Trust* propose 5 sites potentiels pour une réintroduction expérimentale de 5 ans. A la suite de ses 5 ans et au vue des résultats, il sera décidé si le projet se perpétuerai ou si les animaux seraient recapturés. Les 5 sites proposés sont les suivants (*cf annexe 3*) :

- Aberdeenshire, en Écosse, part de la zone « Highland » définie par David Hetherington⁷
- La péninsule du Kintyre, en Écosse, part de la zone « Highland » définie par David Hetherington⁷
- La forêt Kielder, à la frontière Anglo-écossaise, part de la zone « Southern Uplands » définie par David Hetherington⁷
- Cumbria, en Angleterre, situé sur le Parc national du Lake District
- La forêt Thetford, la plus grande forêt de résineux en Grande-Bretagne

Le *Lynx UK Trust*, associé à des cabinets d'avocats, d'études et à l'Université de Cumbria publie plusieurs rapports en Octobre 2015 :

³⁰ WINTER, S. (2013). Lynx may be clawing its way back to UK, Sunday Express, 02/06/2013.

³¹ REWILDING BRITAIN, (2018). About us, <https://www.rewildingbritain.org.uk/about/>, consulté le 19/12/2018.

³² AUTEUR INCONNU, (2014). Experts to promote wild lynx effect for Scotland, BBC News, 08/10/2014.

- Un sondage sur l'acceptabilité sociale d'une réintroduction expérimentale du lynx en fonction de divers critères sociaux et géographiques³³.
- Une étude des coûts et des bénéfices d'une réintroduction expérimentale du lynx sur 5 ans pour chacun des 5 sites proposés^{34,35}.
- Un document à l'intention de *Natural England*, organisme ayant l'autorité pour autoriser ou non une réintroduction en Angleterre³⁶.
- Un document à l'intention du *Scottish Natural Heritage*, organisme ayant l'autorité pour autoriser ou non une réintroduction en Écosse³⁷.

Ces rapports ont pour but de lancer une consultation nationale d'Octobre 2015 à Avril 2016. La publication de ces dossiers et l'annonce d'une consultation nationale a engendré un grand nombre d'articles. Les acteurs du monde agricole ou de l'environnement se sont alors mis à se positionner publiquement sur la question. On peut considérer ce moment comme la publicisation de la controverse.

La consultation nationale a permis d'évincer trois sites et de n'en garder que deux : l'Aberdeenshire et la forêt Kielder. Le 24 juillet 2016, le *Lynx UK Trust* a annoncé avoir choisi le site de la forêt Kielder, avec une réintroduction devant se réaliser côté anglais³⁸.

³³ SMITH, D.J., O'DONOGHUE, P., CONVERY, I., EAGLE, A., & PIPER, S. (2015). Reintroduction of the Eurasian lynx to the United Kingdom: Results of a public survey.

³⁴ WHITE, C., CONVERY, I., EAGLE, A., O'DONOGHUE, P., PIPER, S., ROWCROFT, P., SMITH, D., & VAN MAANEN, E. (2015), 'Cost-benefit analysis for the reintroduction of lynx to the UK: Main report', Application for the reintroduction of Lynx to the UK government, AECOM.

³⁵ WHITE, C., CONVERY, I., EAGLE, A., O'DONOGHUE, P., PIPER, S., ROWCROFT, P., SMITH, D., & VAN MAANEN, E. (2015), 'Cost-benefit analysis for the reintroduction of lynx to the UK: Site selection appendix', Application for the reintroduction of Lynx to the UK government, AECOM.

³⁶ SMITH, D.J., O'DONOGHUE, P., CONVERY, I., EAGLE, A., PIPER, S., WHITE, C. & VAN MAANEN, E. (2015). Application to Natural England for the Trial Reintroduction of Lynx to England. Lynx UK Trust/Clifford Chance/University of Cumbria.

³⁷ SMITH, D.J., O'DONOGHUE, P., CONVERY, I., EAGLE, A., PIPER, S., WHITE, C. & VAN MAANEN, E. (2015). Application for the trial reintroduction of lynx to Scotland. Lynx UK Trust/Clifford Chance/University of Cumbria.

³⁸ WHITE, C., WATERS, J., EAGLE, A., O'DONOGHUE, P., ROWCROFT, P. & WADE, M. (2016), 'Reintroduction of the Eurasian Lynx to the United Kingdom: Trial site selection', Prepared for the Lynx UK Trust by AECOM.

D'Avril 2016 au printemps 2017 des événements visant à informer le public et des consultations ont été organisés dans la région de la forêt Kielder. En Juillet 2017, une demande de licence a été déposée auprès de *Natural England*.

En Novembre 2018, *Natural England* a fini par émettre un avis négatif. Sans remettre en cause la pertinence d'une réintroduction du félin, l'institution sanctionne avant tout un dossier jugé insuffisamment abouti³⁹.

« Plusieurs domaines d'activité clés n'ont pas été poursuivis jusqu'à fournir les résultats ou le niveau de preuves requis et d'autres aspects n'ont pas fait l'objet d'un suivi. Malgré les demandes d'informations complémentaires et d'explications sur la nécessité d'éléments de preuve pour étayer divers aspects de la proposition, le demandeur n'a pas fourni les détails nécessaires. [...]

En règle générale, la candidature ne donne pas l'assurance que le projet pourrait être achevé de manière pratique ou que les résultats seraient conformes aux objectifs énoncés. En conséquence, la proposition manque de la profondeur et de la rigueur nécessaires pour assurer sa réussite. »

Natural England conclut que la demande ne respecte pas les normes nécessaires énoncées dans les directives de l' UICN : « Il faudrait beaucoup de travail supplémentaire pour adapter cette candidature à la norme qui pourrait être envisagée pour une licence de cette nature »³⁹.

Dans un communiqué adressé au *Lynx UK Trust*, Michael Gove, Secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Alimentation et aux Affaires rurales indique à la fondation qu'il suit les conseils de *Natural England*⁴⁰.

Même si cette décision n'enterre pas l'idée d'une réintroduction du lynx, il s'agit là d'un coup d'arrêt. *Lynx UK Trust* a indiqué qu'il soumettrait une nouvelle demande une fois qu'il aura réuni de nouveaux éléments⁴¹.

³⁹ DEPARTMENT FOR ENVIRONMENT FOOD & RURAL AFFAIRS (2018), Lynx reintroduction in Kielder Forest: Natural England advice to the Secretary of State, 04/12/2018.

⁴⁰ GOVE, M. (2018), Letter from Secretary of State to Dr Paul O'Donoghue, Lynx UK Trust, 30/11/2018.

⁴¹ SEDDON, S. (2018), 'This is just the start': Lynx could still be reintroduced in Northumberland, Chronicle Live, 05/12/2018.

III.III.Controverse

A partir de ces éléments, nous pouvons définir le projet de réintroduction du Lynx dans la Forêt Kielder comme une controverse. Ainsi, si l'on reprend la définition de Romain Badouard et Clément Mahbi, la controverse se déroule bien à un moment où le « *«problème» peut être discuté, où des arguments peuvent être échangés pour faire évoluer les positions* »².

De plus, même si la controverse se déroule au sein de l'ensemble de la société britannique, l'audience placée en position de juge est bien composée de pairs, tels que définit par Cyril Lemieux : « *d'individus auxquels chaque partie en désaccord peut reconnaître la même compétence distinctive au jugement que celle qu'elle se reconnaît* »³. En effet, concernant notre controverse c'est *Natural England*, et plus largement le Département de l'Environnement, de l'Alimentation et des Affaires rurales et son secrétaire d'état Michael Gove qui sont en position de juge et envers qui les arguments seront dirigés, l'ensemble des acteurs reconnaissant leur autorité.

III.IV.Cadre temporel

Si l'on ne s'intéresse pas à la controverse « réintroduction du Lynx en Grande-Bretagne » mais plus spécifiquement à la controverse « réintroduction du Lynx dans la forêt Kielder », il nous est possible de définir une naissance et une fin à notre controverse.

Comme nous l'avons vu plus haut la publicisation à grande échelle de la controverse s'est faite à partir d'Octobre 2015, lorsque que *le Lynx UK Trust* a publié les rapports planifiant leurs projets de réintroduction, indiquant qu'elle déposerait, en Angleterre ou en Écosse, une demande de licence de réintroduction. Mais c'est aussi à ce moment qu'est évoqué pour la première fois l'idée d'une réintroduction dans la forêt Kielder.

On peut sans problème définir la décision de *Natural England*, en Novembre 2018, comme un sérieux coup d'arrêt pour le projet et donc une fin (avant éventuellement de reprendre) pour la controverse. Le *Lynx UK Trust* n'ayant pas précisé à la suite de cette décision s'il comptait refaire une demande de licence pour la forêt Kielder ou pour un autre lieu en Grande-Bretagne.

Nous traiterons donc la controverse « réintroduction du Lynx dans la forêt Kielder » en analysant son espace sémantique d'Octobre 2015 à Novembre 2018 puisque s'est entre ces deux dates que les acteurs se sont publiquement exprimés sur le sujet, en investissant, combattant ou naturalisant diverses positions.

IV. Analyse de la controverse dans l'espace sémantique global

IV.I. Recueil de données

L'étude de l'espace sémantique global se fera à partir de l'analyse des discours tenus par les acteurs les plus importants de la controverse.

Les recherches se feront à partir du moteur de recherche Google qui propose des recherches sur des périodes datées définies. Nous avons en effet défini plus haut l'existence de notre controverse « réintroduction du Lynx dans la Forêt Kielder » entre Octobre 2015 et Novembre 2018.

Seront privilégiés les discours officiels (rapports, dossiers thématiques, communiqués...). Les articles de presse seront sélectionnés de manière qu'ils contiennent un maximum de paroles rapportées et le moins possible de paraphrases. Seuls seront exploités les propos rapportés, afin de ne pas trahir le point de vue de l'acteur.

Le but sera d'obtenir le plus de discours différents possibles. Il faudra néanmoins essayer de multiplier les sources par acteur afin de pouvoir avoir une idée précise des positions de l'acteur sur les différents sous-concepts qui composent la controverse.

IV.I. Corpus

Le corpus étudié comprend 23 documents. Ceux-ci étaient de longueurs extrêmement variables (quelques lignes à plusieurs dizaines de pages). La plupart sont directement produits par l'acteur concerné (communiqué officiel, rapport, lettre ouverte...). Trois articles de presse ont également été exploités, de même que deux interventions au sein du parlement européen.

IV.II. Présentation des acteurs

Une analyse sémantique acteur par acteur est proposée en annexe 4.

IV.II.I. Les Neutres

Les partis politiques dans leur majorité (hormis ceux cités plus bas) sont plutôt neutres sur la question de la réintroduction du lynx.

Ils reconnaissent tous la compétence des institutions responsables de ces questions (*Natural England, Scottish Natural Heritage*) et leur capacité à trancher la question au cas par cas.

C'est aussi la position de la *Forestry Commision* (organisme de gestion des forêts publiques) qui a donné un accord de principe pour un accès conditionnel aux forêts à *Natural England*, tout en précisant sa volonté de neutralité sur la question⁴².

Il arrive cependant, comme nous le verrons plus loin, que certains politiques issus de ces partis « neutres » se positionnent, de manière plus personnelle.

IV.II.II. Les Pro-Lynx

Les acteurs « Pro-Lynx » sont en majorité des associations environnementales. Elles ont reçu le soutien politique du *Green Party* mais aussi de Paul Brannen (*Labour Party*), député européen de la circonscription d'Angleterre du Nord-Est, où est située la forêt Kielder, qui a publiquement défendu le projet à plusieurs reprises.

IV.II.III. Les Anti-Lynx

L'opposition au projet semble fédérer l'ensemble des institutions agricoles, de tout bord et de chaque côté de la frontière. Ils ont ainsi reçu l'appui du ministre écossais de l'économie rurale, Fergus Ewing (*Scottish National Party*) mais aussi de l'ensemble de la presse agricole. Les acteurs du monde agricole avaient comme point commun d'effectuer des actions quasi uniquement sur des concepts relatifs à l'impact du lynx sur l'élevage ovin.

Parmi les « anti-lynx », c'est la *National Sheep Association* qui semble avoir pris la tête du cortège. Notamment en publiant en Avril 2016, une « contre-étude » qui reprend point par point les arguments du *Lynx UK Trust*. En faisant cela, la *NSA* se positionne, au contraire des autres acteurs, vis-à-vis de concepts plus diversifiés. Cette « contre-étude » servira par la suite de « banque d'argument » pour l'ensemble des opposants.

Du côté politique, seul le parti d'extrême-droite *UKIP* c'est ouvertement opposé à une réintroduction du lynx.

⁴² HEXHAM COURANT (2018), Forestry Commission responds to Kielder lynx reintroduction plans, Hexham Courant, 14/08/2018.

IV.II.IV. Les Rigoureux

Certains acteurs, lors de la consultation, ont émis l'idée que le *Lynx UK Trust* n'avait pas suffisamment effectué de travaux de recherches sur certaines sous problématiques, remettant en cause l'idée d'une réintroduction à court terme dans la forêt Kielder. Ils n'ont cependant pas de position catégorique concernant une réintroduction à plus long terme, ou dans un autre endroit en Grande-Bretagne.

C'est le cas du parc national du Northumberland, un parc national anglais bordé à l'ouest par la forêt Kielder. Il est donc directement concerné par le projet de réintroduction expérimentale du lynx.

The *British Deer Society*, une association qui effectue des recherches et fait la promotion d'une gestion durable des populations de cervidés sauvages, a publié en 2015 une étude sur l'impact d'une réintroduction du lynx, mettant à jour des arguments pour et contre la réintroduction du lynx, tout en ne cherchant pas à se positionner fermement sur la question⁴³.

On peut aussi citer une association de chasse, la *Game and Wildlife Conservation Trust* ou encore la *Country Land and Business Association*, une association de propriétaires terriens anglais et gallois.

Tous mettent en avant, entre autres : des critères de réussite non établis, un système de dédommagement insuffisant, des impacts sur la faune et la flore insuffisamment envisagés, un manque de suites à donner au projet (qui est censé être expérimentale sur 5 ans...) notamment dans le contexte où les Southern Uplands ne peuvent accueillir à court terme une population suffisamment grande ou encore l'absence de plan de recapture au cas où l'essai serait un échec.

S'ils ne remettent pas totalement en cause l'idée d'une réintroduction du lynx à l'échelle de la Grande-Bretagne, ces acteurs jugent le projet du *Lynx UK Trust* inabouti et incomplet en l'état actuel des choses.

⁴³ MILNER, J. & IRVINE J. The potential for reintroduction of Eurasian lynx to Great Britain: a summary of the evidence, British Deer Society Commissioned Report, 13/10/2015.

IV.III.Analyse de la controverse

Au sein de la controverse, s'il existe des éléments qui font consensus, il existe également plusieurs points de tension sur lesquels des points de vue s'opposent. Nous allons les traiter ici. Une cartographie est proposée pour chacun des points de tension, elles sont réalisées à l'aide de NodeXL, une extension d'Excel. La légende est la suivante

- Point noir : concept
- Point vert : acteur investissant le concept central
- Point rouge : acteur combattant le concept central
- Point bleu : acteur neutre vis-à-vis du concept central
- Point violet : acteur exigeant vis-à-vis du concept central
- Trait vert : investissement
- Trait rouge : combat
- Trait orange : naturalisation

IV.III.I. Quel sera vraiment l'impact du lynx sur l'élevage ovin ?

C'est là le premier point d'inquiétude pour les opposants au projet et en particulier pour les institutions agricoles. Le concept [Lynx $\rightsquigarrow$ impact élevage ovin] est investi ou naturalisé à l'unanimité par des acteurs « Anti-Lynx ».

Certains acteurs s'appuient sur l'exemple de la situation en Norvège pour donner du poids à leur point de vue. Dans ce pays, la cohabitation se passe mal et la prédation du lynx est importante (de même que celle des gloutons, loup et ours).

Pour la *National Farmers Union of Scotland* ou John Linell, la Norvège correspond à l'exemple le plus proche de ce qui pourrait se passer en Grande-Bretagne, les moutons étant souvent élevés en semi-liberté comme en Norvège.

Pour la *National Sheep Association*, si la situation n'est pas directement extrapolable, il est évoqué le fait que la densité en mouton est supérieure en Grande-Bretagne et que les animaux passent une plus grande partie de l'année en extérieur. Il est donc investi l'idée que l'impact sur l'élevage ovin sera réel, tout en émettant l'idée d'une nuance possible.

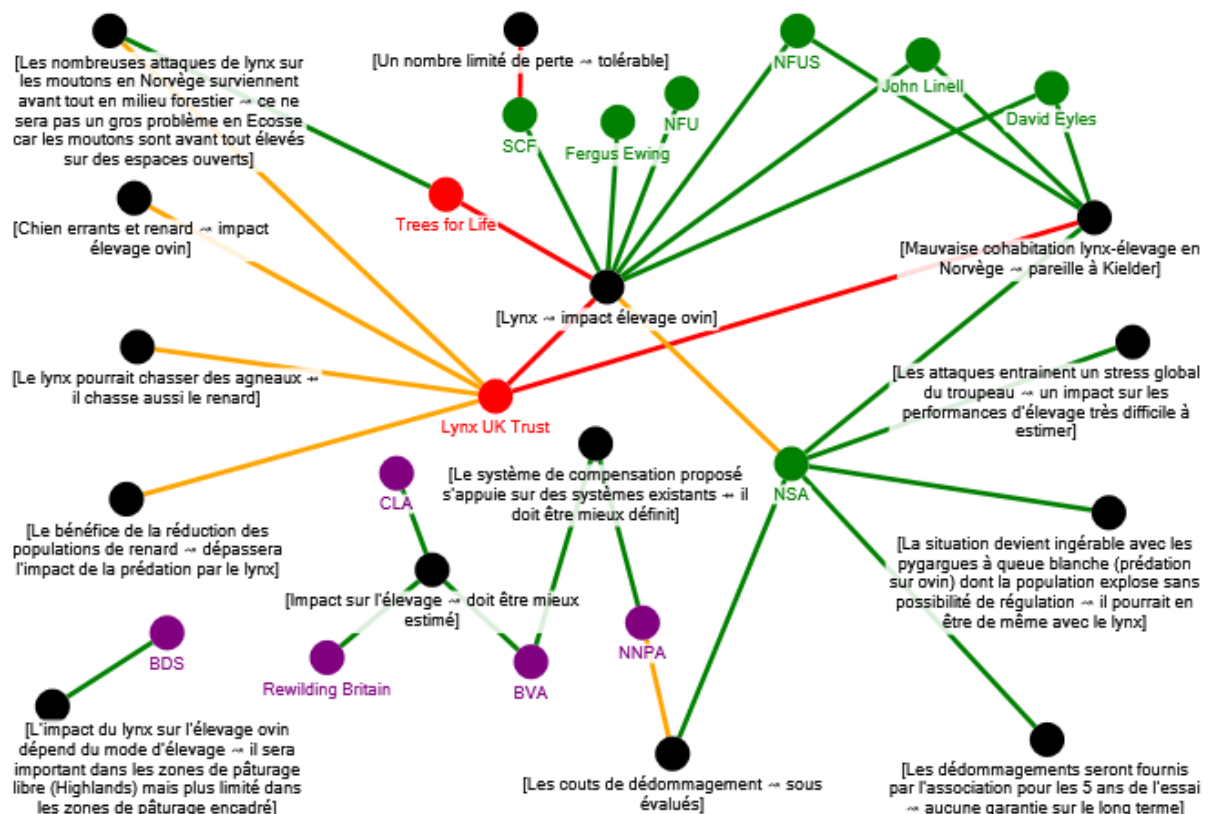
Seuls deux acteurs « Pro-Lynx » combattent le concept [Lynx $\rightsquigarrow$ impact élevage ovin] : *Lynx UK Trust* et *Trees for Life*. Ils avancent que le lynx est un animal qui a un impact bien moindre que le glouton, le loup ou l'ours.

Mais surtout l'exemple Norvégien est combattu en spécifiant que l'élevage ovin se déroule en Norvège dans des milieux très boisés, alors que l'élevage ovin britannique se déroule avant tout sur des espaces ouverts. Par conséquent, ces deux acteurs présentent la situation norvégienne comme non extrapolable en Grande-Bretagne.

Le *Lynx UK Trust* va même jusqu'à envisager un impact positif du lynx pour l'élevage ovin. De nombreuses attaques sur les agneaux sont aujourd'hui imputées au renard en Grande-Bretagne. Or la fondation naturalise le point de vue selon lequel, le lynx exerçant une pression sur les populations de renards, les attaques sur les agneaux de ces derniers seraient réduites, compensant largement les moins nombreuses attaques de lynx.

Les acteurs « rigoureux » ne se positionnent pas sur cette question et émettent beaucoup de réserves. Ils demandent d'avantage d'études d'estimation de l'impact du lynx sur l'élevage ovin.

Figure 1 : Cartographie de l'espace sémantique autour du concept [Lynx ~ impact élevage ovin]



IV.III.II. Le lynx contribuera-t-il au tourisme ?

L'un des atouts d'une réintroduction du lynx largement avancé par le *Lynx UK Trust* est celui de l'impact positif sur le tourisme. Un impact direct avec des touristes venant visiter un centre d'information sur le lynx, mais aussi indirect, la présence du lynx dans la forêt Kielder contribuant à l'image « sauvage » de cette dernière, incitant ainsi les touristes à la recherche de randonnées en forêt à venir en vacances dans la région.

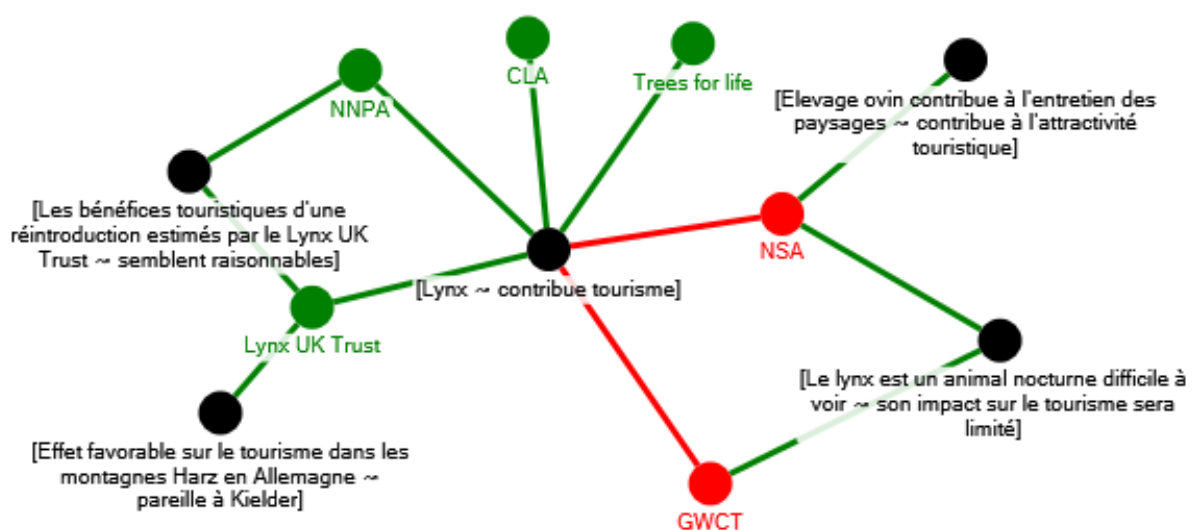
Le *Lynx UK Trust* s'appuie notamment sur l'exemple de la forêt Harz en Allemagne où la réintroduction du lynx a en effet eu un effet positif sur le tourisme.

Deux acteurs « Rigoureux » soutiennent cette idée : le *Country Land and Business Association* et le Parc National du Northumberland. Le Parc juge même l'estimation touristique du *Lynx UK Trust* comme raisonnable.

Un autre acteur « Rigoureux », le *Game and Wildlife Conservation Trust*, s'oppose à cette idée. Il avance l'idée que le lynx est un animal discret et nocturne, difficile à apercevoir pour un non initié, et qu'il ne devrait par conséquent attirer que peu les touristes.

Cet argument est également repris par la *National Sheep Association* dans sa contre étude. Pour les défenseurs de l'élevage ovin, les moutons contribuent eux aussi au tourisme ; par leur présence mais aussi en maintenant certains espaces ouverts, offrant des points de vue aux touristes et contribuant à l'hétérogénéité des paysages.

Figure 2 : Cartographie de l'espace sémantique autour du concept [*Lynx* $\rightsquigarrow$ contribue tourisme]



IV.III.III. *Le lynx contribuera-t-il à la gestion des cervidés ?*

Il s'agit là d'un des arguments de départ pour la réintroduction du lynx : mettre en place une régulation naturelle des populations de cervidés par la prédation. Le concept [lynx chasse cervidé ~ meilleure régénération des forêts] est défendu ou naturalisé par la majorité des acteurs « pro-lynx ».

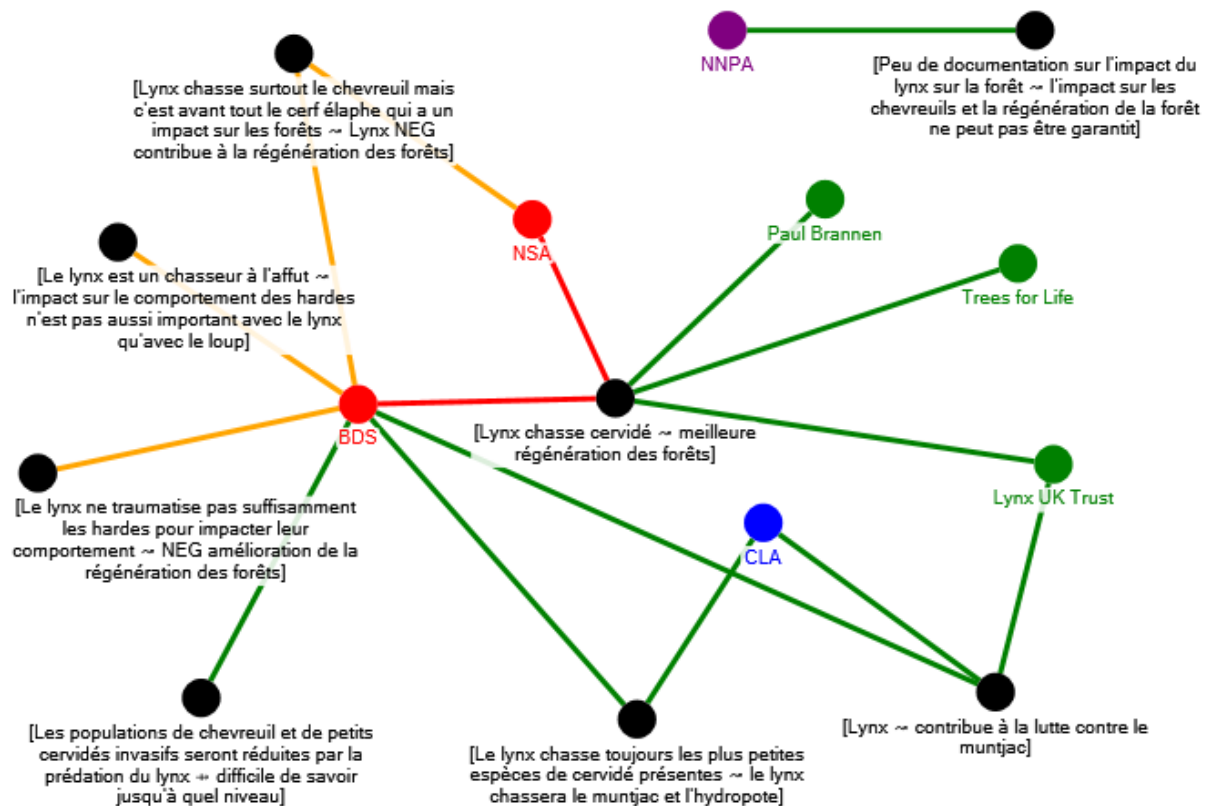
Certains acteurs « rigoureux » sont plus suspicieux. Ils ne se positionnent pas (*Country Land and Business Association*) ou expriment expressément le besoin de plus de données sur l'impact du chevreuil sur le milieu forestier (Parc National du Northumberland).

En effet, si l'impact du cerf élaphe sur le milieu forestier n'est nié par aucun acteur, en revanche l'impact du chevreuil est remis en cause. Il est alors avancé par la *National Sheep Association* et la *British Deer Society* l'idée que, le lynx chassant majoritairement le chevreuil et non le cerf élaphe, son impact positif sur la régénération des forêts sera limité.

Un acteur « rigoureux », la *British Deer Society*, naturalise aussi l'idée que l'impact positif sur la régénération des forêts sera limité, mais en s'appuyant également sur le comportement de chasse du lynx. Le lynx chasse à l'affut en sautant sur un animal. Le loup chasse en meute en prenant en course une harde entière. De ce fait, l'impact sur le comportement des hardes n'est pas du tout le même. Le lynx ne traumatiserait donc pas autant les hardes que les meutes de loup, ne les amenant que peu à changer leur comportement, à se disperser, à moins se reproduire.

En revanche la *BDS*, de même que la *Country Land and Business Association* et le *Lynx UK Trust*, investissent le concept [Lynx ~ contribue à la lutte contre le muntjac]. Ce concept n'est combattu par aucun acteur.

Figure 3 : Cartographie de l'espace sémantique autour du concept [Lynx chasse cervidé ~ meilleure régénération des forêts]



IV.III.IV. Quel sera l'impact du lynx sur la petite faune sauvage ?

La faune de la forêt Kielder comprend d'ores et déjà plusieurs espèces protégées en Grande-Bretagne qui pourraient devenir des proies des lynx réintroduits : l'écureuil roux (*Sciurus vulgaris*), le tétras lyre (*Tetrao tetrix*), la perdrix grise (*Perdix perdix*) ou encore le lièvre variable (*Lepus timidus*).

Il s'agit là d'un argument défendu par Fergus Ewing, le ministre de l'agriculture écossais, la *National Sheep Association* ou encore le *Country Land and Business Association*.

Le *Game and Wildlife Conservation Trust* aborde cette controverse sous un angle différent. Pour la fondation, si la présence du lynx améliorerait la régénération des forêts, et donc leur expansion, cela se ferait au détriment des espèces spécialisés dans les espaces ouverts tel que la perdrix grise ou le tétra lyre.

La fondation, de même que le Parc National du Northumberland, évoque la nécessité d'approfondir la recherche sur ce sujet.

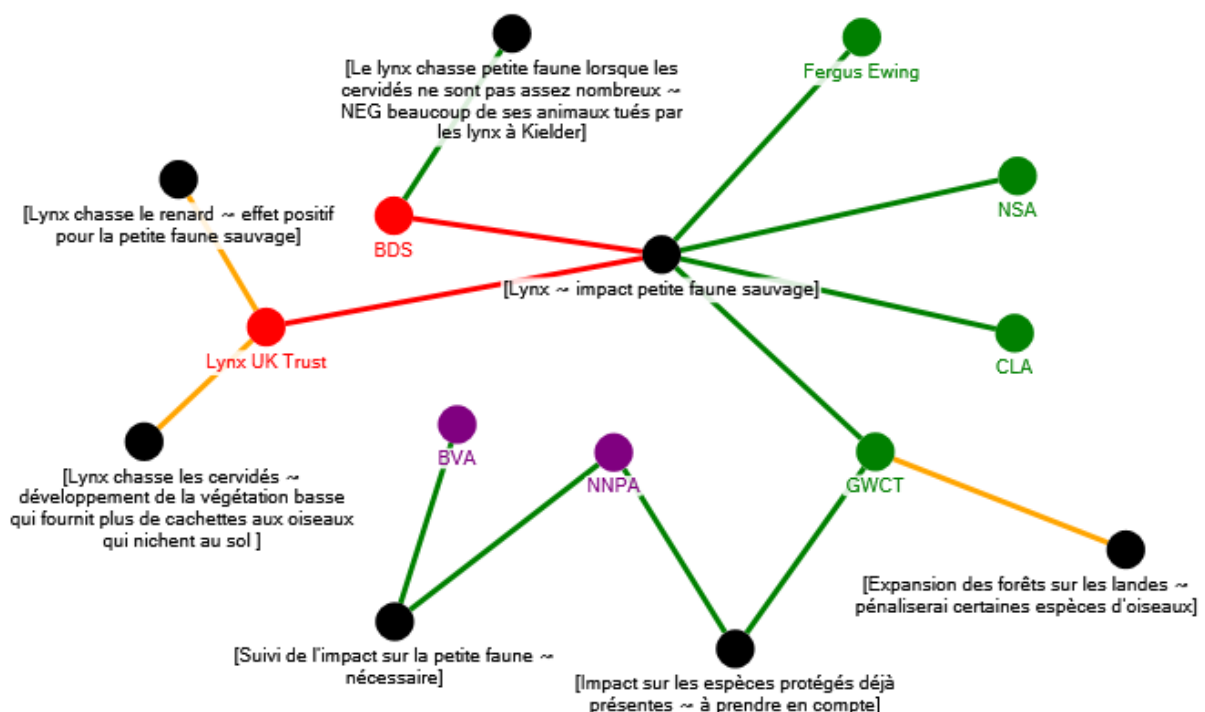
Pour la *British Deer Society*, la prédation sur la petite faune sauvage ne sera pas importante étant donné que la densité en cervidé est importante à Kielder. En effet, ils investissent l'idée que le lièvre, les perdrix ou les tetras constituent des proies de second choix pour le lynx, lorsque les cervidés ne sont pas suffisamment nombreux.

Le *Lynx UK Trust* monopolise lui deux autres arguments. Le renard consomme lui proportionnellement bien plus d'oiseaux et de lièvres que le lynx, or la présence du lynx permettrait de réduire la présence du renard et donc sa pression sur ses proies.

La fondation défend aussi l'idée qu'une moindre densité de cervidé (dû à la présence du lynx) permettrait le développement de la végétation basse, qui constitue les sites de pontes des oiseaux qui nichent au sol, tels que les tétras ou les lagopèdes.

La *British Veterinary Association* et le Parc National du Northumberland prennent une position rigoureuse sur la question, demandant d'avantage d'estimation des impacts mais aussi un plan de suivi de l'impact si le projet venait à être réalisé.

Figure 4 : Cartographie de l'espace sémantique autour du concept [Lynx $\leadsto$ impact petite faune sauvage]



IV.III.V. La forêt Kielder est-elle le bon endroit pour une réintroduction ?

Le *Lynx UK Trust* a, parmi 5 autres sites, fini par choisir la forêt Kielder comme lieu pour une réintroduction expérimentale, après avoir notamment hésité avec l'Aberdeenshire.

Était mis en avant : une meilleure couverture forestière, moins de routes, la moindre présence d'espèces protégées (grand tétras, chat sauvage...), la mise en place d'une barrière « anti-muntjac » (le petit cervidé remontant peu à peu vers le nord depuis l'Angleterre), l'intérêt du développement de l'écotourisme plus intéressant dans une zone moins dynamique économiquement.

Cependant, un argument de poids pesait pour l'Aberdeenshire. Celui-ci fait partie de la zone « Highlands », définie par David Hetherington, en mesure d'accueillir une population suffisamment grande pour être viable sur long terme.

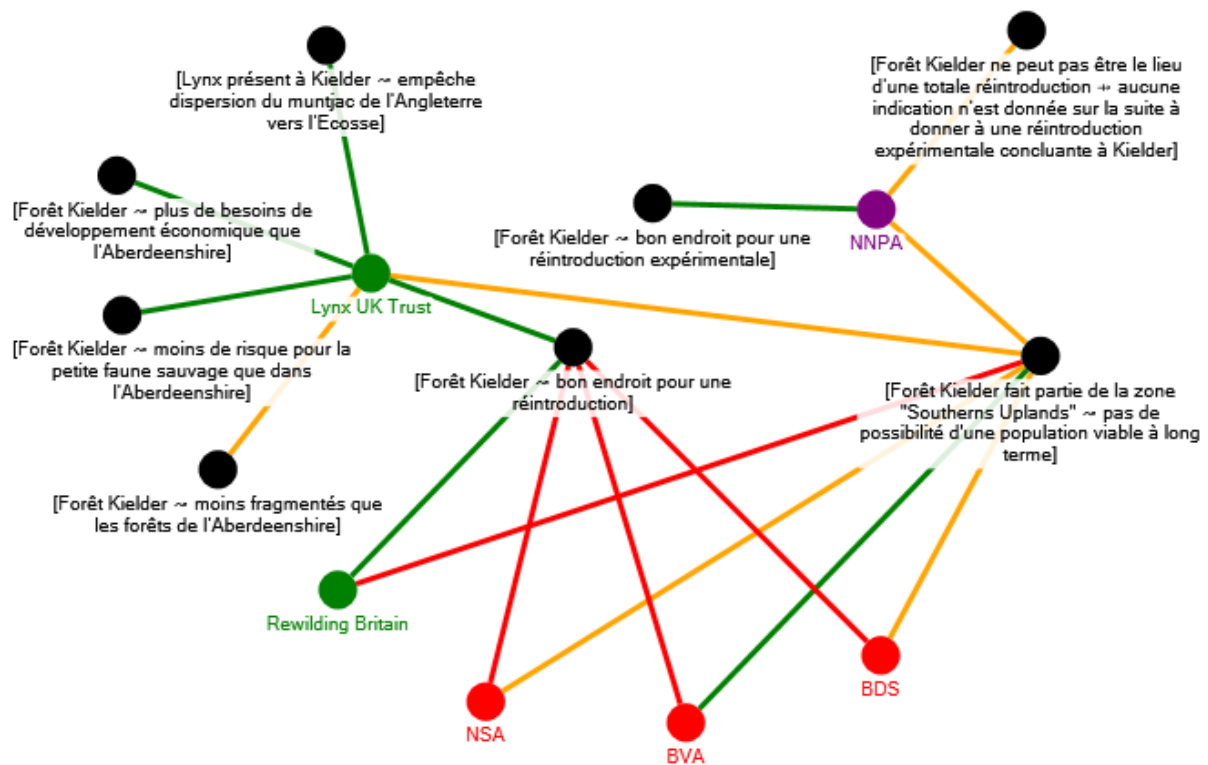
La forêt Kielder fait en revanche partie de la zone « Southern Uplands » qui ne sera pas en mesure d'accueillir une population viable tant qu'elle ne sera pas reliée à la zone « Highlands », chose complexe à envisager du fait de la densité urbaine de la Central Belt (*cf annexe 1 et 2*).

Cela n'a pas échappé à certains acteurs « rigoureux » (le Parc National du Northumberland, la *British Veterinary Association* ou la *British Deer Society*) ou encore à la *National Sheep Association*. Ceux-ci combattent le concept [Forêt Kielder $\leadsto$ bon endroit pour une réintroduction expérimentale].

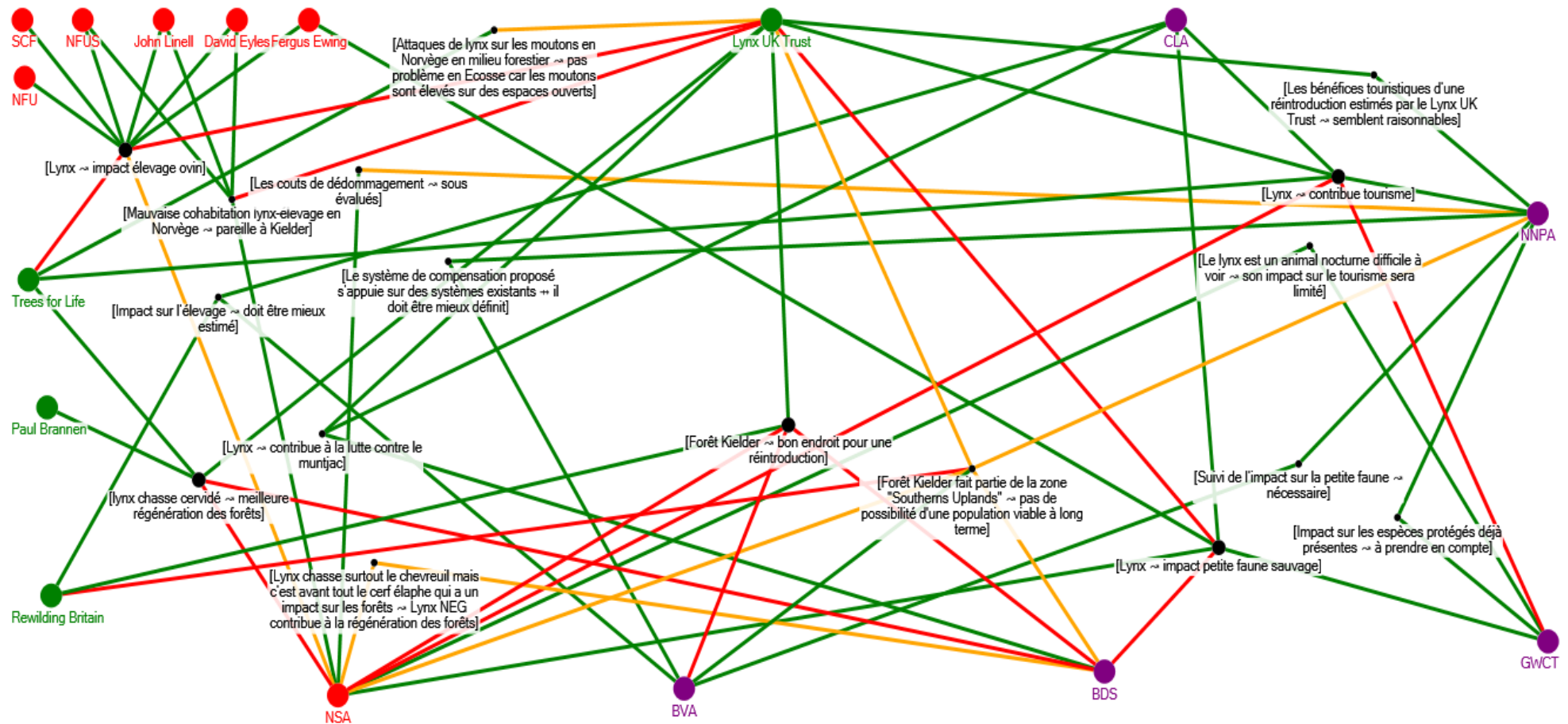
Plus globalement, ils posent la question de l'objectif de cette réintroduction expérimentale de 5 ans, si elle ne peut être suivie d'une réintroduction complète. Ainsi le *NNPA* considère que la Forêt Kielder pourrait convenir pour une réintroduction expérimentale si celle-ci était suivie d'une réintroduction dans les Highlands, or aucune indication n'est donnée à ce sujet par le *Lynx UK Trust*.

Il est également intéressant de noter la position de *Rewilding England* qui considère la Forêt Kielder comme pouvant convenir pour une pleine réintroduction, considérant que des corridors écologiques pourront être rapidement mis en place entre les zones « Southern Uplands » et « Highlands ».

Figure 5 : Cartographie de l'espace sémantique autour du concept [Forêt Kielder ~ bon endroit pour une réintroduction]



IV.IV.Cartographie globale de la controverse



Dans un souci de simplification, seul les concepts mobilisés par au moins deux acteurs ont été conservés.

V. Analyse de la controverse dans un espace sémantique local

V.I. Présentation de l'espace sémantique local : le SRUC d'Aberdeen

V.I.I. Le système scolaire écossais

Le système scolaire écossais n'est pas organisé autour d'un baccalauréat. A la fin du secondaire les élèves passent des examens nommés *Highers* dans des matières qu'ils choisissent. Ces *Highers* peuvent être obtenus avec divers mentions (A, B, C, D ou non obtenu).

Chaque formation du supérieur requière un certain nombre de *Highers* en condition d'admission, avec des mentions précises, parfois dans des disciplines spécifiques (exemple : pour intégrer une formation requérant 4 *Highers* BBCC, l'élève devra acquérir 2 *Highers* avec une mention supérieure ou égale à B et 2 avec une mention supérieure ou égale à C).

Les élèves passent leurs *Highers* durant leur S5, cinquième année du secondaire. Si les élèves les plus brillants rejoignent directement le supérieur, la plupart profitent d'une sixième année dans le secondaire (S6) pour passer des *Highers* supplémentaires et pouvoir accéder à la formation qui les intéressent. Certains peuvent aussi s'orienter sur des filières professionnelles dès la fin du S4 et ne pas passer de *Highers*. Leurs possibilités de poursuite d'études auront alors tendance à se limiter à leur domaine de formation.

V.I.II. Les formations du réseau SRUC

Le *Scotland Rural College* est un réseau de 6 établissements proposant des formations dans des domaines similaires à ceux de l'enseignement agricole français. Le contenu des formations est cependant très orienté sur les matières techniques mais également moins spécifique à un domaine de production.

On peut par exemple comparer le *HND* et le *BTSA* qui sont deux formations supérieures de deux ans. Si le *BTSA* se décline en de multiples variantes selon les secteurs agricoles (Productions Animales, Productions Végétales, Production Horticoles...) en revanche il n'existe qu'un seul *HND Agriculture*.

Les élèves peuvent quitter l'établissement avec un diplôme chaque année : *HNC*, *HND*, *BSc* puis *BSc Hons*. A partir du *BSc* les élèves disposeront d'options pour se spécialiser, ces options étant souvent partagées avec les autres *BSc*. Un schéma de l'organisation des formations est disponible en annexe 5.

V.I.III. Le SRUC d'Aberdeen

J'ai réalisé un stage au SRUC d'Aberdeen du 18 Février au 26 Avril 2019. Il s'agit de l'un des 6 campus du *Scotland Rural College*. Il est situé en périphérie d'Aberdeen, troisième ville d'Écosse. Il est néanmoins à proximité des Highlands, du Parc National de Cairngorms et d'un des deux sites ayant le plus retenu l'intérêt du *Lynx UK Trust* pour une réintroduction, celui de l'Aberdeenshire (cf annexe 3).

La région d'Aberdeen bénéficie d'un contexte pédoclimatique plus favorable que le reste de l'Écosse. La région est principalement orientée autour de 3 productions : les bovins viandes, les ovins viandes et les grandes cultures. En s'écartant vers l'ouest, le paysage devient plus montagneux, les sols moins profonds, la lande prend le dessus sur les terres arables, permettant uniquement l'élevage extensif d'ovins, et dans une moindre mesure de bovins.

Le SRUC d'Aberdeen forme environ 500 élèves sur 4 grands domaines : l'agriculture, l'aménagement du territoire et de l'environnement et les animaux de compagnies. L'exploitation de l'école comprend un élevage ovin viande et un élevage bovin viande. L'ensemble des formations sont présentés dans l'annexe 6.

Selon les formations, les élèves ne viennent pas des mêmes sphères géographiques. Par exemple, les élèves suivant une formation en lien avec les animaux de compagnie sont plutôt issus de l'aire urbaine d'Aberdeen alors que les élèves des formations agricoles sont originaires d'une zone géographique plus large, souvent des campagnes du nord de l'Écosse.

V.I.IV. Classes étudiées

Afin de garantir une pluralité de points de vue, j'ai décidé d'étudier l'espace sémantique local de classes de la branche « Agriculture », mais aussi de la branche « Aménagement du territoire et de l'environnement », chacune de ces branches étant impactées différemment par la question de la réintroduction du lynx.

Les classes de *HNC Agriculture*, *HNC Countryside and Environmental Management*, *BSc Agriculture* et *BSc Environmental Resource Management* ont été retenues car elles sont paires à paires du même niveau et qu'elles avaient toutes des cours se prêtant à une intervention sur le lynx.

Je suis intervenu en *BSc Environmental Resource Management* et dans le cadre d'un module optionnel : *Woodland Mangement*. Deux élèves de *BA Rural Business Management* participaient également à ce module.

Les modules dans lesquels je suis intervenu et les enseignants responsables de ces modules pour chaque classe sont présentés en annexe 7.

V.II.Protocole d'analyse de la controverse dans les espaces sémantiques locaux

V.II.I. Situations mises en place

L'enseignante P, en charge de 3 des 4 classes, doutait du fait que les classes soient suffisamment imprégnées pour débattre du débat du lynx. Selon elle certains élèves en avaient peut-être entendu parler, mais la majorité n'avait jamais débattu du sujet, voire ne connaissait pas suffisamment le lynx.

Il a donc été décidé dans un premier temps de leur présenter le sujet. Pour ne pas biaiser l'analyse, la présentation a été la même pour toutes les classes. J'ai présenté en dix minutes le but de mon travail, l'animal « lynx » et le cadre historique de la controverse. Le diaporama projeté est disponible en annexe 8.

Un extrait de 4 minutes d'une émission de la *BBC* a été projeté pour planter le débat. Dans cet extrait le présentateur énonce rapidement l'origine de la controverse. Il discute ensuite avec Peter Cairns, membre de *SCOTLAND : The Big Picture*, un organisme de promotion du *rewilding*, puis avec Alastair MacLennan, éleveur ovin et représentant de la *NFUS (National Farmers Union of Scotland)*. Une retranscription de l'extrait est disponible en annexe 9.

A la fin de cette projection j'ai sollicité les élèves pour qu'ils s'expriment chacun à leur tour à l'oral en me donnant leurs avis sur la controverse, quelles sont leurs opinions sur les arguments des deux protagonistes.

L'ensemble de l'intervention durait une demi-heure. Une fois le débat clos je leur distribuai une fiche questionnaire à rendre pour la semaine suivante. Celle-ci reprenait les éléments évoqués à l'oral. Des espaces d'expression libres ont été laissés pour donner plus de flexibilité aux élèves dans leurs réponses.

Je leur demandait également de se positionner sur 4 des 5 points de tension repérés dans l'analyse de l'espace sémantique global. Celui concernant le fait que la forêt Kielder soit un lieu approprié pour une réintroduction n'a pas été retenu. En effet, lors de l'analyse de l'espace sémantique local, en Mars 2019, la demande de licence pour une réintroduction dans la forêt Kielder avait été rejetée. De plus, le *Lynx UK Trust* n'avait pas indiqué qu'il referait une demande pour une réintroduction à cet endroit. Au contraire des consultations venaient de démarrer en Écosse. Cet élément a été donné oralement aux élèves pour développer leur sentiment d'implication dans la controverse.

Laisser un temps d'une semaine pour remplir le questionnaire devait permettre aux élèves d'échanger entre eux, de nourrir leur réflexion, d'entrer en conflit ou en accord avec les avis de leurs camarades. Le questionnaire est disponible en annexe 10.

V.II.II. Méthode d'analyse des situations

Le débat oral a été enregistré de manière audio et a été couplé avec les réponses au questionnaire ; cela afin d'identifier les concepts que les élèves investissent, combattent ou naturalisent, de manière individuelle. Une analyse par classe puis une analyse globale ont été réalisées.

V.III.Analyse de la controverse dans les espaces sémantiques locaux

Les points de vue relevés lors des débats en classe et les résultats des questionnaires papiers récupérés sont disponibles respectivement en annexe 11 et 12.

V.III.I. HNC Agriculture

12 élèves étaient présents ce jour-là, 3 sont arrivés en retard à la présentation. La plupart d'entre eux ont parlés lors du débat mais seuls 4 l'ont fait sans stimulation de ma part. Certains points de vue pouvaient être interprétés comme des inquiétudes. En effet certains émettaient une réserve sur leurs points de vue, voire les présentaient sur la forme interrogative.

Plusieurs questions m'ont été posées sur les raisons de la disparition du lynx, le danger pour l'homme, le tourisme du lynx en France. Ces questions ne m'ont pas paru rhétoriques. Dans les rendus des questionnaires papiers certains élèves ont émis le besoin de se renseigner davantage sur la question.

Tous ou presque avaient déjà entendu parler de projets de réintroduire le lynx, 5 sur 12 avaient entendu parler du projet de la forêt Kielder. Tous étaient opposés ou sceptique vis à vis d'une réintroduction du lynx (3 *Totally Disagree*, 2 *Disagree*, 6 *Neutral*, 1 *It Depends*). Tous sauf une exception, s'inquiétaient en premier lieu de l'impact sur l'élevage ovin.

Cependant il fut intéressant de voir que les élèves ne sont pas restés focalisés sur la problématique de l'impact sur l'élevage ovin. En premier lieu, tous ont admis qu'il existait un problème autour de la surpopulation en cervidés, mettant en cause la gestion des populations de cervidés par les propriétaires de chasses privés et rejetant l'idée du besoin d'une réintroduction de prédateur sur cette question. Il est intéressant de noter que cet argument n'est pas apparu dans l'analyse de l'espace sémantique global.

HA1 : [Il faut contrôler les populations de cervidés → NEG le lynx est la solution] Investi

HA4 : [Population de cervidé ~ peut être contrôlée par l'homme] Investi

HA5 : [Le problème de la surpopulation en cervidés dépend de leur gestion par les chasseurs ~ NEG le lynx est la solution] Investi

HA8 : [Surpopulation en cervidés est un vrai problème, cela génère des accidents de la route et empêche la régénération des forêts ~ il faut trouver une solution] Investi

Des arguments « classiques » des anti-lynx ont également été repris : impact sur le grand tétras, propagation de maladies, impact négatif de la réintroduction du castor invitant à plus de prudence, timidité du lynx ne permettant pas un développement du tourisme.

Certains élèves, tout en restant plutôt sceptique sur la question d'une réintroduction, admettaient un potentiel touristique au lynx. Pour autant cela ne généra pas de point de tension.

V.III.II. HNC Countryside and Environmental Management

9 élèves étaient présents dans la classe ce jour-là. Le débat fut très pacifique, la majorité des élèves étaient plutôt enthousiastes à l'idée d'une réintroduction du lynx. Certains revendiquaient leur neutralité, évoquant de bons arguments de chaque bord, mais demandant plus d'éléments et de temps de réflexion pour pouvoir avoir une position avisée. Cependant cela n'a jamais généré de points de tension. Tous les élèves ont parlé, mais majoritairement les plus « Pro-Lynx ».

Il est intéressant de noter la variété des arguments évoqués. L'ensemble des points de tension relevés dans l'analyse de l'espace sémantique global ont été balayés, hormis celui autour du tourisme. HE1, la première à parler, a tout de suite réagi en combattant un concept investi par l'éleveur dans l'extrait vidéo.

HE1 et HE2 ont produits des points de vue qui se basaient sur des éléments non donnés lors de la présentation orale, démontrant un intérêt et une prise d'information en amont sur cette controverse.

Mais surtout j'ai été étonné de voir proposer des arguments pertinents que je n'avais pas entendu dans l'analyse de l'espace sémantique global :

HE1 : [Lynx chasse seul ~ il aura plus peur de l'homme qu'un prédateur chassant en meute]
Investi

HE2 : [Le lynx est le premier grand prédateur à avoir disparu de Grande-Bretagne ~ il était plus dépendant de son environnement, moins adaptable et opportuniste que le loup ou l'ours]
Investi

HE2 : [Le lynx est moins opportuniste que le loup ou l'ours ~ il aura moins d'impact sur l'élevage que le loup ou l'ours peuvent en avoir] Investi

HE7 : [NEG Lynx chasse le cerf élaphe mâle ~ il restera des cerfs élaphe mâles pour les chasses privées] Investi

HE8 : [La population de lynx finira par arriver à une situation de stabilité proie/prédateur avec les cervidés ~ les lynx pourraient alors se rabattre sur les moutons] Investi

Même si la majorité d'entre eux étaient « Pro-Lynx » il est intéressant de noter qu'ils ont su se projeter de manière globale dans la controverse, s'inquiétant des conséquences et cherchant des solutions pour les éleveurs ovins ou les propriétaires de domaines de chasse. HE1 a d'ailleurs regretté que de nombreux acteurs ne défendent que leurs intérêts particuliers.

V.III.III. BSc Agriculture

Dans cette classe le débat fut un peu dur à lancer ; beaucoup d'élèves ont commencé par poser des questions sur la controverse. Un bon nombre de ces questions étaient rhétoriques, semblant alors me prendre à partie comme « Pro-Lynx ».

Il n'y eut pas vraiment de débat, les élèves semblaient d'accord entre eux, opposés à l'idée d'une réintroduction du lynx. Tous n'ont pas parlé, malgré mes sollicitations, notamment pour des avis divergents.

Les élèves ont chacun évoqué des arguments différents sans jamais créer de point de tension ou même de désaccord entre eux. Lorsqu'un élève investissait un point de vue, celui-ci recevait en général une approbation orale de la part de ses camarades.

La plupart de ses arguments concernaient l'impact sur l'élevage ovin. La plupart des élèves se positionnait à la première personne, pour évoquer l'impact qu'une réintroduction du lynx aurait sur eux, sur leur élevage, leurs moutons. Cela montre bien l'importance qu'ils donnent à un élevage ovin qui leur tient à cœur, tant sur le plan professionnel que familial, nombre d'entre eux étant fils ou fille d'éleveurs. Le sondage a par ailleurs montré qu'il s'agit de la classe la plus convaincue par l'idée que le lynx impactera la production ovine (4 *Agree*, 4 *Totally Agree*).

D'autres arguments à charge ont été évoqués, concernant la sécurité des promeneurs mais aussi en défendant l'économie autour des chasses privées de cerfs élaphe mâles. L'exemple de la réintroduction d'un animal inoffensif au premier abord, le castor, a également été repris, à charge, pour illustrer l'impact plus grand encore que pourrait avoir une réintroduction du lynx.

Aucun aspect positif d'une réintroduction du lynx ne fut évoqué. Ainsi on peut également voir dans le sondage qu'il s'agit de la classe ayant un avis le plus sceptique sur l'idée que le lynx

puisse avoir un impact positif sur le tourisme (4 *Disagree*, 3 *Neutral*, 1 *Agree*) ou sur la régénération des forêts (1 *Disagree*, 4 *Neutral*, 3 *Disagree*).

Certains élèves avaient sans doute un avis plus nuancé, non tranché, voire étaient en faveur d'une réintroduction. Ceux-ci n'auraient pas cherché à combattre les concepts investis par leurs camarades de peur de devoir faire face au reste du « bloc classe ». Il aurait ainsi été intéressant d'entendre à l'oral l'élève qui était seul à penser que le lynx pouvait avoir un impact positif sur le tourisme et que l'impact sur l'élevage ovin ne serait pas le principal problème d'une réintroduction du lynx, mais plutôt l'impact sur la petite faune.

V.III.IV. BSc Environmental Ressource Management / BA Rural Business Management

Woodland Management est un cours optionnel qui ne réunissait que 5 élèves ce jour-là ; 3 élèves de *BSc Environmental Ressource Management* et 2 élèves de *BA Rural Business Management*. Le débat s'est construit principalement autour d'un échange entre BE1 et BE2. Il s'agit du seul cours où un élève « Pro-Lynx » fut confronté à un « Anti-Lynx ».

L'impact sur l'élevage ovin a été évoqué, notamment par l'angle de la pertinence des compensations financières, en s'appuyant entre autres sur les propos de l'éleveur dans la vidéo. Mais cela n'a pas constitué un point de tension ; BE1, le seul élève « Pro-Lynx », n'ayant pas cherché à combattre ce concept.

Le tourisme constitue le seul véritable point de tension. Il est intéressant de noter que BE1 a dès le début du débat remis la controverse dans le contexte du moment, le Brexit, investissant le concept suivant : [L'élevage ovin dans les Highlands dépend énormément des subventions européennes ~ avec le Brexit ses subventions vont s'arrêter, l'élevage ovin n'y sera plus rentable]. Sans l'Europe il faudrait repenser l'usage des Highlands, et pour lui cela devait se faire à travers le *rewilding* et le développement de l'éco-tourisme qui serait lui-même pourvoyeur d'emploi.

BE2 a là aussi repris l'argument de l'éleveur pour combattre le point de vue de BE1; le fait que le Lynx soit un animal trop timide pour pouvoir être vu par les touristes et donc pouvoir générer un attrait, établissant en outre une comparaison renard/lynx en termes de difficulté à être vue : [Il y a plein de renards en Écosse mais on ne les voit jamais et le lynx sera en nombre bien inférieur ~ NEG le lynx sera visible par les touristes] Investi.

Il s'appuie là sans doute sur son expérience de chasseur, de même que lorsqu'il évoque le fait que c'est avant tout le cerf élaphe (qui n'est pas la première proie du lynx) qui pose vraiment un problème de surpâturage en Écosse.

Pour BE1 la discrétion du Lynx n'est pas un problème, les touristes venant pour l'aspect sauvage des paysages.

Les autres élèves sont restés très discrets. BE3 n'a pas émis un avis tranché sur la question. Il semblait inquiet de l'impact sur l'élevage ovin, mais son investissement du concept [Les moutons en Écosse ne sont pas habitués à la présence d'un prédateur ~ ils ne sauraient même pas comment réagir en cas d'attaque] peut être interprété comme un manque de connaissance du sujet.

Les deux élèves de *BA Rural Business Management* ont elles aussi été discrètes et n'ont parlé qu'une fois personnellement interrogées. Elles ont toutes les deux émis une opposition à l'idée d'une réintroduction du lynx, évoquant uniquement l'impact sur l'élevage ovin. BR2 n'a pas cherché à justifier sa position par un quelconque argument. Leur position tranchée, sans pour autant être vraiment argumentée, est peut-être à mettre en lien avec leur situation familiale, étant toute deux filles d'éleveur ovin.

V.III.V. Analyse globale

Globalement la plupart des élèves ont déjà entendu parler de l'idée de réintroduire le lynx en Grande-Bretagne (22 sur 27) mais peu d'entre eux ont entendu parler du projet de la forêt Kielder (7 sur 27). Or il s'agit du seul projet concret de réintroduction ayant jamais été monté en Grande-Bretagne, et il constituait le sujet de la quasi-totalité des articles de journaux abordant de la réintroduction du lynx durant ces trois dernières. On peut donc en déduire que cette majorité d'élèves n'ayant pas entendu parler du projet de la forêt Kielder n'a jamais cherché à se renseigner par eux-mêmes sur le sujet.

Comme attendu il existe une vraie différence entre les filières Agriculture et Aménagement du territoire et de l'environnement. Avec, caricaturalement, d'un côté les « Anti-Lynx », de l'autre les « Pro-Lynx ».

La filière Agriculture était opposée à une réintroduction et orientait en premier lieu le débat autour de l'impact sur l'élevage ovin. *HNC* et *BSc* confondus, ils étaient 17 sur 19 à considérer qu'il s'agissait du plus grand risque inhérent à une réintroduction du lynx. Cependant une réelle différence existait entre les *HNC* et les *BSc*.

Tout en restant globalement opposés au projet, les *HNC* ont su élargir le débat, reconnaissant certains intérêts à une réintroduction du lynx (ils étaient 7 sur 11 à penser que le lynx aurait un impact positif sur le tourisme, 5 sur 11 que le lynx régulerait les cervidés et aurait un impact positif sur les forêts). Ils ont su s'approprier la problématique de la surpopulation en cervidés pour y identifier les causes et y proposer des solutions (gestion plus stricte des populations par les gestionnaires de domaine de chasse). Les *BSc* sont eux restés focalisés sur l'impact sur l'élevage ovin, donnant l'image d'une classe beaucoup plus homogène.

Cette différence est d'autant plus étonnante que c'est d'avantage des *BSc* que des *HNC* que l'on aurait pu attendre cette capacité de prise de recul, au vu de leurs deux années d'études supplémentaires. Une raison est peut-être à trouver dans le profil des leaders de classe. Chez les *HNC* les premiers élèves à prendre la parole étaient des élèves ayant proposés des avis un tant soit peu nuancés. Chez les *BSc* se furent des élèves aux avis très tranchés, semblant presque vouloir rentrer dans un rapport de force avec moi. Cela a sans doute influé sur l'ambiance du débat, contraignant les élèves de *BSc* aux avis plus nuancés à ne pas s'exprimer, ou à s'exprimer différemment de ce qu'ils auraient voulu, le sondage nous ayant montré qu'au moins un élève était dans ce cas.

Les semaines suivantes j'ai pu assister dans le cadre de mon stage au module commun *Animal Welfare*, auquel participaient, entres autres, 4 élèves de *BSC Agriculture*. De ce cours ressortaient toujours, et notamment de leur part, une prise de recul, des remarques pertinentes et une volonté d'échanger. Cela semble donc confirmer mon hypothèse.

La filière Aménagement du territoire et de l'environnement était plutôt d'accord avec l'idée d'une réintroduction, tout en étant plus hétérogène en termes de points de vue. Une opposition d'idée a même pu apparaître au sein du cours de *Woodland Management*. Le débat était au départ orienté autour de la gestion des cervidés mais les élèves avaient une capacité à élargir rapidement le débat.

Dans les deux cours la question de la prédation sur les agneaux a été évoquée, tant par les « Pro-Lynx » que par les autres. De la même manière que les *HNC Agriculture* avec les cervidés, ils ont su s'approprié une problématique qui n'est pas basée sur des éléments de leur cursus pour tenter d'y répondre (chien de berger, dédommagement...).

V.IV. Analyse des situations d'homologie et d'écart

L'écart le plus évident est sans aucun doute le manque de connaissance sur le sujet de la part d'une majorité d'élèves. Ce manque de connaissance a été exploité différemment par les différents élèves, certains faisant preuve de prudence en émettant des réserves et des interrogations quand d'autres n'hésitaient pas à avoir une position ferme quitte à manquer d'argumentaire.

Un autre écart est cependant très frappant : la remise en cause de la gestion des populations de cervidés par les propriétaires de domaines de chasses. C'est un point qui n'était pas du tout évoqué dans l'espace sémantique global et qui m'avait échappé avant mon arrivée à Aberdeen. Cet aspect de la problématique me fut soulevé par des élèves mais aussi par des enseignants. Certains élèves défendaient cette gestion, celle-ci était pourvoyeuse de revenu dans des zones au potentiel agricole quasi nul.

L'enjeu économique de la chasse au cerf élaphe est débattu et pris en compte de manière officielle dans les plans de gestions des cervidés ^{44, 45}. Je n'ai aucune explication quant à l'absence de ce point de tension dans mon analyse de l'espace sémantique global. Le concept [Lynx chasse cervidé $\rightsquigarrow$ meilleure régénération des forêts] aurait en effet put être combattu en investissant des concepts tel que [Le problème de la surpopulation en cervidés dépend de leur gestion par les chasseurs $\rightsquigarrow$ NEG le lynx est la solution], comme l'on fait certains élèves d'*HNC Agriculture*.

On retrouve chez les *BSc Agriculture* une homologie avec la plupart des acteurs agricoles : une opposition farouche à toute réintroduction, focalisée sur le risque de prédation d'agneaux. Cette focalisation ne permettant pas d'élargir le débat pour répondre aux problématiques du dossier du lynx, et notamment à la question des cervidés et des forêts. Cette homologie n'est sans doute pas anodine, les élèves s'étant sans doute imprégnés du sujet par la presse agricole et les communiqués des syndicats agricoles, ou par leurs aînés ayant eu les mêmes sources.

⁴⁴ SCOTTISH NATURAL HERITAGE (2011), Code of Practice on Deer Management, As approved by Parliament on 21/12/2011.

⁴⁵ SCOTTISH GOVERNEMENT (2014), Scotland's Wild Deer, A National Approach Including 2015 – 2020 Priorities, 2014 Review.

On trouve chez les *HNC Agriculture* une ouverture du débat « Anti-Lynx » sur des problématiques autres que la prédation des agneaux, tel que cela a pu être fait par la *National Sheep Association* par le biais de sa contre-étude en 2016. Néanmoins, comme avec la *NSA*, on peut supposer qu'il s'agit d'avantage d'un moyen de répondre aux arguments des « Pro-Lynx » que d'une volonté de s'extraire des intérêts de sa filière, les arguments restant globalement à charge et ne remettant jamais en cause l'élevage ovin.

Comme évoqué précédemment, ce potentiel d'ouverture existait peut-être chez les *BSc Agriculture*, mais il aurait été étouffé par l'omnipotence du discours majoritaire.

On retrouve également une situation d'homologie entre la filière Aménagement du territoire et de l'environnement et les acteurs environnementaux. En effet même s'ils sont tous deux plutôt en faveur d'une réintroduction, on y trouve un gradient de points de vue allant de l'enthousiasme presque aveuglé à l'opposition, en passant par une approche rigoureuse et la demande d'éléments supplémentaires.

Ainsi les élèves de *HNC Countryside and Environmental Management* ont su avoir une vision globale et réfléchir à l'impact qu'une réintroduction aurait sur l'ensemble des acteurs ruraux, tel qu'ont pu le faire les acteurs « Rigoureux ».

VI. Discussion

VI.1. Une nature anthropisée en question

Même s'ils paraissent sauvages par leur aspect les paysages écossais sont profondément façonnés par la main de l'homme.

Ce dernier a rasé les forêts, éradiqué les grands prédateurs, pour développer l'élevage ovin extensif. Les populations de cerf élaphe sont maintenues en hautes densités, autrefois pour faciliter les parties de chasse de la noblesse victorienne, aujourd'hui pour offrir de pittoresques trophées de chasse aux millionnaires étrangers. Même les landes sont régulièrement et méthodiquement brûlées en patchwork pour optimiser le milieu pour les populations de lagopède d'Écosse (*Lagopus lagopus scotica*) elles aussi destinées à la chasse.

Même si un timide reboisement se met en place depuis un siècle, celui-ci concerne davantage des forêts monospécifiques de Sitka et de Douglas à vocation productive à court terme.

En résulte un paysage de collines nues, à faible valeur écologique, de plus en plus remis en question. Ainsi de nombreux biologistes font aujourd'hui la comparaison de l'Écosse avec l'ouest norvégien où les forêts sauvages dominent le paysage.

Cette représentation d'une nature à réensauvager entre peu à peu dans le débat public écornant au passage le mythe et les représentations populaires d'une Écosse sauvage par excellence.

Cette promotion du *rewilding* par diverses associations et des livres tels que *Feral* de George Monbiot, ne se fait pas sans un certain romantisme envers une nature idéalisée par une population britannique majoritairement urbaine. On peut ainsi noter la notion de « devoir moral » évoqué par certains acteurs « Pro-Lynx ».

Cela n'est pas sans poser débat. À la nécessité du *rewilding* les syndicats agricoles répondent en évoquant l'importance de l'élevage ovin extensif dans les paysages écossais. Les associations de chasseurs évoquent eux l'impact d'un développement des forêts sur les populations d'oiseaux de landes habituellement chassés.

C'est d'ailleurs bien parce qu'elle est anthropisée que l'aménagement de la nature écossaise peut bousculer les codes, les certitudes, autour d'un environnement dans lequel l'humain a ses marques, visualise son patrimoine culturel, professionnel.

L'idée d'une réintroduction du lynx n'est donc qu'une pierre de plus dans un projet plus global de *rewilding*, déjà lancé entres autres par la réintroduction du pygargue à queue blanche, du castor et la réimplantation de forêts calédoniennes. *Rewilding* qui questionne le rôle et la place même de l'homme dans son environnement, trouvant finalement son principal frein dans sa dimension sociale.

VI.II. Le projet de la forêt Kielder : un coup d'épée dans l'eau

Après avoir été abordée de manière théorique par David Hetherington dans les années 2000, la réintroduction du lynx s'est concrétisée autour de l'association *Lynx UK Trust* dans les années 2010.

Leur projet de réintroduction dans la Forêt Kielder devait prendre racine à partir d'une consultation nationale afin de permettre un débat éclairé entre les différents acteurs.

Des points de tensions ont pu être identifiés durant cette consultation. Cependant un premier point noir fut l'incapacité de nombreux acteurs, et notamment ceux du secteur agricole, à élargir le débat sur les aspects de la controverse ne les touchant pas directement.

Il est également à noter qu'un grand nombre d'acteurs ont été considérés comme « Rigoureux ». Il s'agissait bien souvent d'acteurs ayant un rôle important à jouer, avec un pouvoir d'influence important sur les preneurs de décisions (Parc National du Northumberland, *British Deer Society*, *British Veterinary Association*...). Ces acteurs ont tous trouvés le dossier incomplet, et ont donc demandé davantage d'informations, en particulier sur les aspects à long terme.

Il est regrettable que des acteurs aussi importants n'aient pas pu se positionner, et que le *Lynx UK Trust* n'ait pas cherché à répondre à leurs attentes. De la même manière on ne peut que s'étonner du fait que la fondation n'ait pas cherché à travailler avec le *Scottish Natural Heritage*, autorité en charge des dossiers de réintroductions en Écosse, alors même que la réintroduction devait avoir lieu à quelques kilomètres de la frontière et que les lynx relâchés se seraient inévitablement rendus en Écosse.

Cette précipitation à déposer une demande uniquement auprès de *Natural England* explique en grande partie le refus de cette dernière d'accepter la demande de licence. Mais surtout se fut une occasion ratée d'avoir un véritable débat de fond avec les différents acteurs autour de la réintroduction du lynx mais aussi plus globalement autour de l'aménagement des montagnes britanniques.

Cependant le mouvement du *rewilding* ne s'est pas éteint avec le projet de la forêt Kielder. L'Écosse a déjà évoqué son ambition de développer ses surfaces en forêt⁴⁶. D'autres projets de réintroduction, du lynx ou d'autres espèces, verront le jour.

Il sera alors important de produire des débats plus construits, plus ouverts, afin de lever le frein social du *rewilding* et d'en définir les limites (qui sont inévitables sur une île avec 227 hab/km²) de manière objective.

VI.III.Des élèves à former pour appréhender au mieux ces enjeux

Il est globalement décevant que les élèves n'aient pas cherché à s'informer davantage sur un sujet qui, pourtant, les a fait réagir lors du débat en classe. Il convient de les inciter à s'informer par eux-mêmes tout en les initiant à la prise d'informations, et à la pluralité de points de vue.

De plus on retrouve chez certains élèves, et notamment chez les *BSc Agriculture*, les travers de certains acteurs agricoles : position centrée sur les intérêts individuels et sur la question de la prédation sur les agneaux occultant les enjeux environnementaux.

Or ces élèves, de toutes filières, agricoles comme celles de l'environnement et de l'aménagement du territoire, seront amenés à discuter, débattre et devoir prendre des décisions autour de ce vaste débat du *rewilding*.

Pour avoir à l'avenir des débats construits, ouverts et pertinents il convient de former des aujourd'hui les élèves aux enjeux des territoires ruraux écossais qui sont aujourd'hui en mutation : la forêt regagnant doucement les espaces qu'elle avait perdu sur la lande, l'économie de l'élevage ovin extensif et des domaines de chasse fait petit à petit de la place à l'écotourisme.

Les futurs acteurs du monde rural devront ainsi être capable de comprendre les controverses qui naîtront de ces mutations, mais aussi savoir y répondre, par le biais de capacités d'écoute, de débat, de prise de décisions consensuelles, auxquelles il convient de les initier au plus tôt.

⁴⁶ SCOTTISH GOVERNEMENT (2017), Draft climate change plan, The draft third report on policies, and proposals 2017-2032, January 2017, p123.

Heureusement tout n'est pas noir. On peut voir que ces capacités sont déjà présentes dans les classes étudiées, mais si elles peinent parfois à se faire une place.

VI.IV.Limites

La première limite de mon travail est sans aucun doute le fait d'avoir travaillé sur une controverse dans un pays non francophone et de m'être confronté à la « barrière de la langue ».

Concernant l'analyse de l'espace sémantique globale je ne pense pas que cette limite soit très importante. Pour chaque document que je lisais, j'avais immédiatement la possibilité de traduire les mots qui m'étaient inconnus, je n'ai donc pas eu le sentiment d'avoir été limité sur cette partie. Il peut éventuellement m'être arrivé d'avoir mal compris la subtilité de certaines tournures de phrases, nécessaire à la bonne compréhension d'un point de vue.

Concernant l'analyse des espaces sémantiques locaux, j'ai dû animer des débats avec certains élèves ayant un accent doric (dialecte de la langue Scots parlé dans l'Aberdeenshire) très prononcé. Mais si je finissais toujours par comprendre, au moins de manière globale, les propos des élèves, il m'arrivait de ne pas comprendre certains mots, voire bouts de phrases.

Pour dépasser cette limite j'ai pu m'aider de mes enregistrements audios pour réécouter leurs propos. Malheureusement, malgré l'utilisation d'un dictaphone, les enregistrements n'étaient pas toujours de très bonne qualité. Il est donc possible que j'ai parfois mal compris la subtilité de certains propos d'élèves.

Travailler sur une controverse à l'étranger implique, au départ au moins, de moins en connaître le contexte. Mais cela consiste, à mon avis, autant une limite qu'un atout, puisque dans le même temps j'ai pu bénéficier d'un regard plus neutre sur cette controverse, étant moins influencé par des partis pris liés à ma situation socio-professionnelle que si j'avais réalisé une étude de controverse en France ou même en Bretagne.

Toutes les classes étudiées dans le cadre de l'analyse d'espaces sémantiques locaux étaient des classes de filières. De ce fait les classes étaient relativement homogènes en termes de points de vue. De véritables oppositions de points de vue autour de points de tensions ne sont donc apparus qu'au sein du cours *Woodland Management*, qui regroupait des élèves de *BSc Environmental Resource Management* et de *BA Rural Business Management*.

Pour voir les élèves confronter leurs points de vue divergents il aurait fallu disposer de classes plus hétérogènes (telle que les bac STAV en France) ou de plus de cours regroupant des classes différentes (tel que le *Woodland Management*).

3 de mes 4 interventions en classe avaient lieu en début de cours, il est donc arrivé que des élèves soient en retard, manquant une partie de ma présentation. Cela a inévitablement influé leur participation au débat ; certains élèves l'évoquant d'ailleurs explicitement.

De même j'ai fait le choix de laisser une semaine aux élèves avant de récupérer les questionnaires, afin qu'ils puissent échanger entre eux, se renseigner sur le sujet. J'avais prévu d'autres questionnaires vierges pour les élèves qui auraient perdu le leur.

Cependant certains élèves étaient absents la semaine suivante, semaine qui précédait 3 semaines de vacances. De plus je n'avais pas été mis au courant que certains élèves de *HNC Countryside and Environmental Management* seraient en voyage d'étude. Il s'agissait également d'une *review week* dont j'avais mal apprécié l'ampleur : durant cette semaine très peu de cours étaient réalisés, les élèves travaillant en autonomie, les enseignants restants disponibles pour les aider dans leur dossier. Faute de cours regroupant les élèves, j'ai eu des difficultés pour récupérer mes réponses.

Je n'ai finalement pas réussi à avoir une réponse par questionnaire de la part de tous les élèves ayant participé au débat. Il m'a notamment manqué beaucoup de réponses des élèves de *HNC Countryside and Environmental Management*. Par ailleurs certains élèves ont parfois (volontairement ou pas ?) oubliés de répondre à certaines questions du questionnaire.

Cependant il n'a jamais été comme objectif que les résultats du questionnaire donnent une vision exacte des positions des élèves des classes étudiées. Il s'agissait plutôt d'avoir un aperçu global de celles-ci. Les résultats recueillis pour les *HNC* et *BSC Agriculture* sont suffisants pour l'utilisation illustrative qui en a été faite et ils sont par ailleurs cohérents avec les débats menés en classe.

VII. Perspectives d'exploitation professionnelle

VII.I. Enseigner les controverses : dépasser les intérêts individuels

Un premier biais a impacté les débats et en particulier celui avec les *BSc Agriculture* : le fait d'aborder une controverse uniquement du point de vue de ses intérêts individuels, de sa filière ou de sa communauté.

En plus d'être profondément individualiste, cette posture est improductive. En effet en ne prenant pas en compte les attentes des autres acteurs on rentre immédiatement dans un rapport de force, excluant de facto la recherche d'un compromis.

Quand bien même le rapport de force serait gagné, cela engendrera forcément une frustration pour les acteurs ne trouvant pas leur compte, rendant inévitable une réapparition du conflit.

Il me paraît donc important, avant d'aborder toute controverse en classe, de mettre au clair cette notion avec les élèves, afin qu'ils l'abordent avec une base saine et constructive.

Cela est d'autant plus important qu'il a pu être observé dans l'analyse de l'espace sémantique global que la posture individualiste a été prise par de nombreux acteurs agricoles. Nos élèves ayant vocation à devenir des acteurs agricoles, au sein de coopératives ou de syndicats, ils seront confrontés professionnellement à des controverses.

Il serait alors bénéfique qu'ils soient en mesure d'y apporter des réponses constructives et consensuelles, tant pour leurs intérêts personnels que pour l'ensemble des acteurs.

VII.II. Enseigner la controverse : se baser sur des faits

Certains points de vue que j'ai pu entendre durant les débats manquaient réellement de pertinence, tenant plus d'une conversation de café que d'une réelle recherche sur le sujet.

Mes débats étaient biaisés puisqu'un bon nombre d'élèves n'étaient que peu informés sur le sujet et que, faute de temps et de créneau, je n'avais pas pu mettre en place de moment de recherches et d'information avant le débat.

Le débat à l'évidence le plus construit fut celui mené avec les *HNC Countryside and Environmental Management*. Il s'agissait de la classe où les élèves s'étaient le plus intéressés au sujet au préalable, certains ayant déjà identifiés les points de tensions de cette controverse.

Cela montre qu'une démarche de prise d'information est nécessaire au bon déroulement d'un débat en classe et à la bonne compréhension d'une controverse par les élèves.

En France, cette prise d'information pourrait être imaginée lors d'un cours en collaboration avec le documentaliste, afin d'évoquer les notions de pertinence et pluralité des sources.

VII.III. Que proposer à une classe homogène en termes de points de vue ?

Durant ces débats organisés au SRUC d'Aberdeen, la plus grosse difficulté pour avoir un débat à proprement parler fut de pouvoir confronter les élèves à des points de vue qui entraient en opposition avec les leurs.

En effet, s'agissant de classes de filière, les élèves avaient des points de vue similaires, et les quelques élèves aux avis divergents pouvaient ne pas oser s'exprimer ou nuancer leurs propos.

La solution immédiate consistait pour moi à leur donner le contre argument que j'avais repéré dans l'analyse de l'espace sémantique global, quitte à parfois à jouer un peu « l'avocat du diable ». Cette position n'est pas optimale, risquant de me faire prendre à partie par les élèves, de les voir se léguer contre moi. Les élèves formant alors un bloc rendant stérile tout débat en leur sein. Cette situation a failli naître au début du débat avec les *BSc Agriculture*.

Une solution pourrait être de faire des petits groupes de débat et d'assigner des rôles aux élèves, afin qu'ils se positionnent en tant qu'acteur ayant un avis différent du leur. Cela permettrait aux élèves de mieux comprendre leurs points de vue et leurs motivations.

Cependant cela pourrait générer une frustration chez l'élève qui ne peut pas exprimer son point de vue personnel. Un autre débat, tel qu'il a pu être fait ici, pourra à la suite être organisé. Les élèves ayant alors acquis une vision plus large de la controverse.

VIII. Conclusion

Au-delà des apparences, la nature écossaise est profondément anthropisée, gérée de longue date au profit de l'élevage ovin extensif et des grands domaines de chasse.

Cette anthropisation est aujourd'hui remise en question, par la communauté scientifique qui regarde d'un air envieux les forêts norvégiennes, mais aussi par une population britannique, majoritairement urbaine, qui se passionne pour le *rewilding*, quitte à parfois l'idéaliser à travers *Feral* ou des documentaires sur le Parc du Yellowstone.

Cependant c'est parce qu'ils sont anthropisés que les espaces sauvages écossais ont une grande importance sociale et économique. Les domaines de chasse au cerf sont un héritage de l'époque victorienne. Le *Glorious Twelfth* fait référence au 12 août, date de l'ouverture de la chasse au lagopède. Et que serait l'Écosse sans ses troupeaux de moutons *Scottish Blackface* ?

Durant mon stage à Aberdeen j'ai eu l'opportunité de rencontrer David Hetherington, dont les travaux, qui font office de référence sur la question, ont montré que la réintroduction du lynx est biologiquement viable, d'autant plus si les surfaces en forêts augmentent à l'avenir.

Cependant, de son point de vue, le principal frein réside aujourd'hui dans la dimension sociale de la controverse : le lynx est un animal discret, qui n'a pas généré au cours de l'histoire le même impact culturel que le loup ou l'ours. Il est donc aujourd'hui mal connu du grand public.

C'est pourquoi il a copublié *The Lynx and Us*, un livre imagé de vulgarisation. De l'avis du chercheur, la réintroduction du félin ne sera envisageable qu'une fois les populations rurales pleinement informées et volontaires.

Il convient de tirer les erreurs du projet du *Lynx UK Trust* dans la forêt Kielder : la consultation n'a pas permis d'avoir le débat constructif et apaisé nécessaire. De même on a pu voir que nombres d'élèves du *SRUC* d'Aberdeen n'avaient qu'une vision superficielle de la controverse, souvent centrée sur leurs intérêts personnels.

La controverse de la réintroduction du Lynx s'inscrit au sein d'une démarche plus globale de *rewilding*, dans une période charnière, tant sur le plan mondial avec la lutte contre le réchauffement climatique, que sur le plan national avec le Brexit.

Ces deux éléments amorcent déjà une mutation de l'utilisation et de l'aspect même du territoire des Highlands. C'est donc l'une des missions de l'enseignement agricole que de préparer les acteurs ruraux de demain à accompagner et à s'adapter à ces mutations.

IX. Bibliographie

- ARBUCKLE, A. (2017), *Opposition growing over release of lynx into the wild*, The Scotsman, 18/08/2017.
- AUTEUR INCONNU, (2013). *Beavers could be considered for Cairngorms National Park*, BBC News, 17/07/2013.
- AUTEUR INCONNU, (2014). *Experts to promote wild lynx effect for Scotland*, BBC News, 08/10/2014.
- BADOUARD, R. et MABI, C. (2015) « *Introduction* », Hermès, La Revue 2015/3 (n° 73), p. 11-14.
- BRANNEN, P. (2017), *Intervention du député anglais Paul Brannen (Labour Party, circonscription de l'Angleterre du Nord-Est) concernant la possible réintroduction du lynx dans la Kielder Forest*, Audition de la commission environnement, Août 2017.
- BRITISH VETERINARY ASSOCIATION (2015), *BVA response to the Lynx UK Trust consultation on the trial reintroduction of lynx to England*, 15/12/2015.
- CARRUTH, B. (2017), *Norwegian Lessons on Dangers of Predation*, News Article No 187/17, NFU Scotland, 18/12/2017.
- CHATEAURAYNAUD, F. (2011) « *Sociologie argumentative et dynamique des controverses : l'exemple de l'argument climatique dans la relance de l'énergie nucléaire en Europe* », A contrario, 2011/2 n° 16, p. 131-150.
- COOL, A. (2016), *Our view on the proposed reintroduction of lynx*, Game and Wildlife Conservation Trust website, post the 07/08/2016, <https://www.gwct.org.uk/blogs/news/2016/july/our-view-on-the-proposed-reintroduction-of-lynx/>, visit on 26/12/2018.
- COUNTRY LAND AND BUSINESS ASSOCIATION, (2016), *Careful consideration needed over proposal to bring eurasian lynx to UK*, CLA urges, 24/07/2016.
- DEPARTMENT FOR ENVIRONMENT FOOD & RURAL AFFAIRS (2018), *Lynx reintroduction in Kielder Forest: Natural England advice to the Secretary of State*, 04/12/2018.

- EDWARDS, T. et KENYON W. (2013) *Wild Deer in Scotland*, The Scottish Parliament, 8/11/2013.
- EYLES, D. (2017), *An Open Letter to Michael Gove, Open leer to the Rt. Hon. Michael Gove*, Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs, Country Squire Magazine, 02/10/2017.
- FABIANI, J. (2007) « *DISPUTES, POLÉMIQUES ET CONTROVERSES DANS LES MONDES INTELLECTUELS, Vers une sociologie historique des formes de débat agonistique* » Société d'études soréliennes, « Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle » 2007/1 n° 25 | pages 45 à 60.
- FLYN, C. (2018) '*People think the deer are lovely. Then they learn more about it': the deer cull dilemma*, The Guardian, 20/02/2018.
- GATES, T. (2018), *Natural England NNPA response to Lynx Proposal*, 02/05/2018.
- GOVE, M. (2018), *Letter from Secretary of State to Dr Paul O'Donoghue*, Lynx UK Trust, 30/11/2018.
- HETHERINGTON, D. (2005) *The feasibility of reintroducing the Eurasian Lynx Lynx Lynx to Scotland*, M.A. (Hons) Environmental Geography, University of Aberdeen, UK.
- HETHERINGTON, D. (2006). *The lynx in Britain's past, present and future*, ECOS-BRITISH ASSOCIATION OF NATURE CONSERVATIONISTS, 27(1), 66.
- HETHERINGTON, D. (2013). *Assessing the potential for the restoration of vertebrate species in the Cairngorms National Park: a background review*, Cairngorms National Park Authority.
- HETHERINGTON, D. A., & GORMAN, M. L. (2007). *Using prey densities to estimate the potential size of reintroduced populations of Eurasian lynx*, Biological Conservation, 137(1), 37-44.
- HETHERINGTON, D. A., LORD, T. C., & JACOBI, R. M. (2006). *New evidence for the occurrence of Eurasian lynx (Lynx lynx) in medieval Britain*, Journal of Quaternary Science: Published for the Quaternary Research Association, 21(1), 3-8.

- HETHERINGTON, D. A., MILLER, D. R., MACLEOD, C. D., & GORMAN, M. L. (2008). *A potential habitat network for the Eurasian lynx Lynx lynx in Scotland*, Mammal review, 38(4), 285-303.
- HETHERINGTON, D., GESLIN, L. (2018). *The Lynx and Us*, SCOTLAND: The Big Picture.
- HEXHAM COURANT (2018), *Forestry Commission responds to Kielder lynx reintroduction plans*, Hexham Courant, 14/08/2018.
- HOARE, P. (2013). *Feral by George Monbiot*, review, The Telegraph, 28/05/2013.
- JONES, S. (2014) *Scottish Beaver Trial: Project Update No. 22*, 11th June 2014.
- KNAPTON, S. (2016), *Releasing lynx into wild puts ramblers in danger of attack, warns NFU*, The Telegraph, 26/05/2016.
- LEMIEUX, C. (2007) « À QUOI SERT L'ANALYSE DES CONTROVERSESES ? » Société d'études soréliennes, « Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle » 2007/1 n° 25 | pages 191 à 212.
- LESCANO, A. (2017) « Introduction à l'analyse d'objets sociaux complexes », ms.
- MACMILLAN, D. LEITCH, K. (2008). *Conservation with a gun: understanding landowner attitudes to deer hunting in the Scottish Highlands*. Human ecology, 36(4), 473-484.
- MARCHANT, J., (2016) *Chinese Water Deer, Hydropotes inermis*, Factsheet, GB Non-native species secretariat 23/09/2016.
- MARCHANT, J., (2016) *Reeves's Muntjac, Muntiacus reevesi*, Factsheet, GB Non-native species secretariat 23/09/2016.
- MARCHANT, J., GENOVESI, P., PUTMAN, R., (2016) *Sika Deer, Cervus nippon*, Factsheet, GB Non-native species secretariat 23/09/2016.
- MCKENZIE, S. (2013). *Park life: The Cairngorms' lost beasts*, BBC News, 19/07/2013.
- MILNER, J. & IRVINE J. *The potential for reintroduction of Eurasian lynx to Great Britain: a summary of the evidence*, British Deer Society Commissioned Report, 13/10/2015.
- MITCHELL, B., STAINES, B. W., et WELCH, D. (1977) *Ecology of red deer: a research review relevant to their management in Scotland*. Institute of Terrestrial Ecology.
- MONBIOT, G. (2013). *Feral*, Penguin Book, 2013.

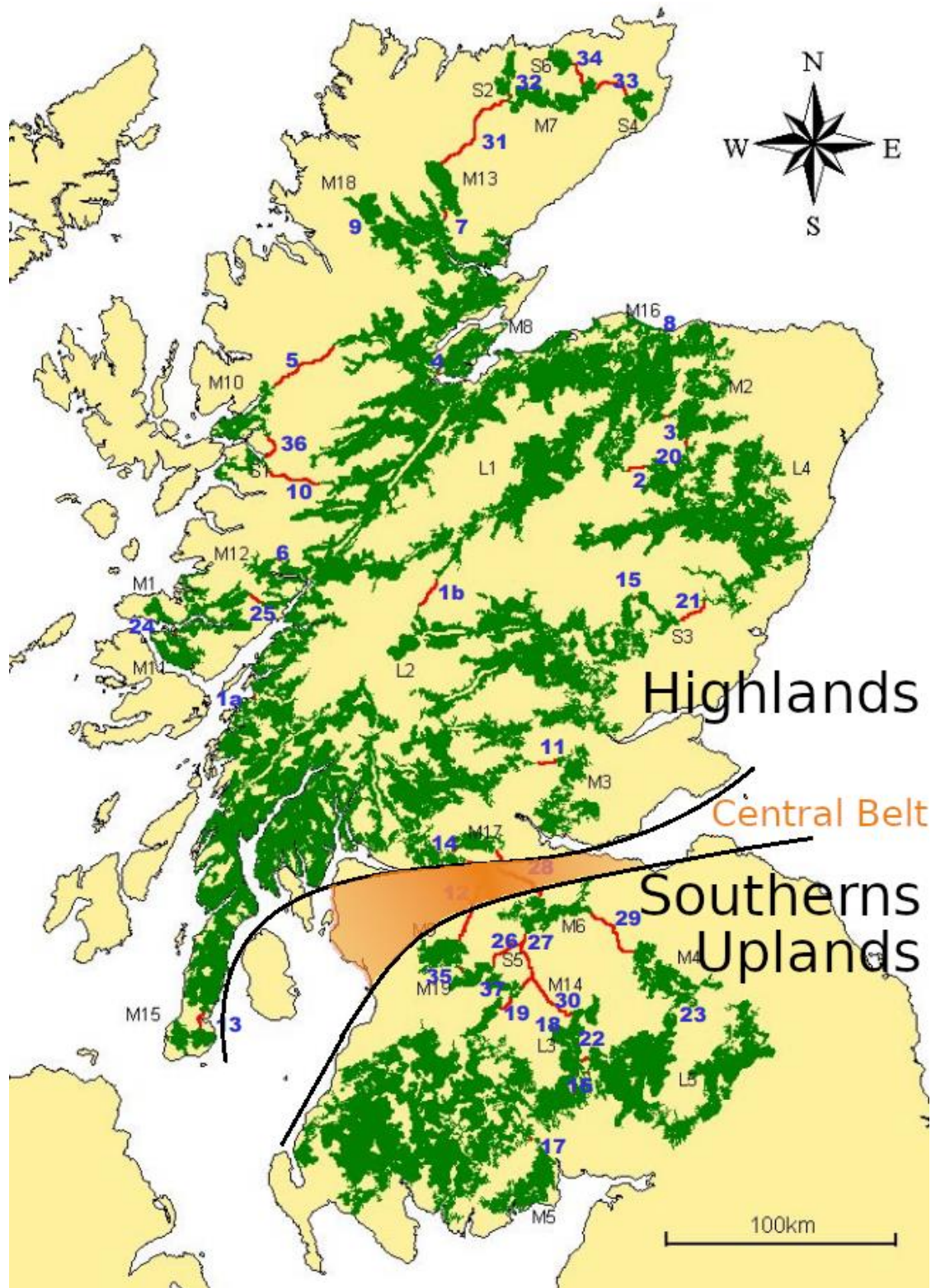
- MONBIOT, G. (2013). *Why are Britain's conservation groups so lacking in ambition?*, The Guardian, 18/10/2013.
- NATIONAL SHEEP ASSOCIATION, (2016), *The wider consequences of the introduction of Eurasian lynx (Lynx lynx) to the UK*, National Sheep Association, Avril 2016.
- NATIONAL SHEEP ASSOCIATION, (2018), *NSA reemphasises the risks of reintroducing lynx in the UK*, 13/07/2018.
- NICOLSON, N. (2018), *Farmers given assurance over lynx reintroduction*, The Courier, 10/02/2018.
- P.BRANNEN J.LINNELL, 2018. *Exchange between John D. Linnell and the English deputy Paul Brannen about the possibility of a lynx reintroduction in the Kielder Forest*, Presentation of the study "The revival of wolves and other large predators and its impact on farmers and their livelihood in rural regions of Europe" by John D. Linnell, 29/08/2018.
- REWILDING BRITAIN (2016), *Eurasian Lynx (Lynx lynx) Position Statement*.
- REWILDING BRITAIN, (2018). *About us*, <https://www.rewildingbritain.org.uk/about/>, consulté le 19/12/2018.
- SANSOM, A., EVANS, R. et ROOS, S. (2016) *Population and future range modelling of reintroduced Scottish white-tailed eagles (Haliaeetus albicilla)*. Scottish Natural Heritage Commissioned Report No. 898.
- SCOTTISH CROFTING FOUNDATION, (2015), *Crofting Federation 'resolutely opposed' to introduction of lynx*, 05/11/2015.
- SCOTTISH GOVERNEMENT (2014), *Scotland's Wild Deer, A National Approach Including 2015 – 2020 Priorities*, 2014 Review.
- SCOTTISH GOVERNEMENT (2017), *Draft climate change plan*, The draft third report on policies, and proposals 2017-2032, January 2017, p123.
- SCOTTISH NATURAL HERITAGE (2011), *Code of Practice on Deer Management*, As approved by Parliament on 21/12/2011.

- SCOTTISH WILDLIFE TRUST, (2018), *Lynx reintroduction*, Policies and Positions, Scottish Wildlife Trust website, <https://scottishwildlifetrust.org.uk/our-work/our-advocacy/policies-and-positions/lynx-reintroduction/>, visit on 26/12/2018.
- SEDDON, S. (2018), *'This is just the start': Lynx could still be reintroduced in Northumberland*, Chronicle Live, 05/12/2018.
- SMITH, D.J., O'DONOGHUE, P., CONVERY, I., EAGLE, A., & PIPER, S. (2015). *Reintroduction of the Eurasian lynx to the United Kingdom: Results of a public survey*.
- SMITH, D.J., O'DONOGHUE, P., CONVERY, I., EAGLE, A., PIPER, S., WHITE, C. & VAN MAANEN, E. (2015). *Application to Natural England for the Trial Reintroduction of Lynx to England*, Lynx UK Trust/Clifford Chance/University of Cumbria.
- SMITH, D.J., O'DONOGHUE, P., CONVERY, I., EAGLE, A., PIPER, S., WHITE, C. & VAN MAANEN, E. (2015). *Application for the trial reintroduction of lynx to Scotland*, Lynx UK Trust/Clifford Chance/University of Cumbria.
- SWIFT, C. (2013). *Forget about 'rewilding': we should be focusing on the species that we do still have*, The Spectator, 28/06/2013.
- THE MAMMAL SOCIETY, (2018), *Mammal Society Position Statement on the Reintroduction of the lynx to Britain*, 02/27/2018.
- THOMPSON, G. (2018), *Item 1: Trial Re-introduction of Lynx to Kielder Forest*, Northumberland National Park Authority Special Meeting, 27/04/2018.
- TREES FOR LIFE, 2018, *The Lynx, Missing species & rewilding*, Trees for Life website, <https://treesforlife.org.uk/forest/missing-species-rewilding/the-lynx/>, visit on 26/12/2018.
- WHITE, C., ALMOND, M., DALTON, A., EVES, C., FESSEY, M., HEAVER, M., HYATT, E., ROWCROFT, P. & WATERS, J. (2016), *'The Economic Impact of Lynx in the Harz Mountains'*, Prepared for the Lynx UK Trust by AECOM.
- WHITE, C., CONVERY, I., EAGLE, A., O'DONOGHUE, P., PIPER, S., ROWCROFT, P., SMITH, D., & VAN MAANEN, E. (2015), *'Cost-benefit analysis for the reintroduction of lynx to the UK: Main report'*, Application for the reintroduction of Lynx to the UK government, AECOM.

- WHITE, C., CONVERY, I., EAGLE, A., O'DONOGHUE, P., PIPER, S., ROWCROFT, P., SMITH, D., & VAN MAANEN, E. (2015), '*Cost-benefit analysis for the reintroduction of lynx to the UK: Site selection appendix*', Application for the reintroduction of Lynx to the UK government, AECOM.
- WHITE, C., WATERS, J., EAGLE, A., O'DONOGHUE, P., ROWCROFT, P. & WADE, M. (2016), '*Reintroduction of the Eurasian Lynx to the United Kingdom: Trial site selection*', Prepared for the Lynx UK Trust by AECOM.
- WILSON, C. J. (2004). *Could we live with reintroduced large carnivores in the UK?*. Mammal Review, 34: 211-232.
- WINTER, S. (2013). *Lynx may be clawing its way back to UK*, Sunday Express, 02/06/2013.
- WRIGHT, S., CAIRNS, P. et UNDERDOWN, N (2018) « *SCOTLAND: A Rewilding Journey* », SCOTLAND: The Big Picture, p38-40.
- YALDEN, D. W. (1986) *Opportunities for reintroducing British mammals*, Mammal Review, 16: 53-63.

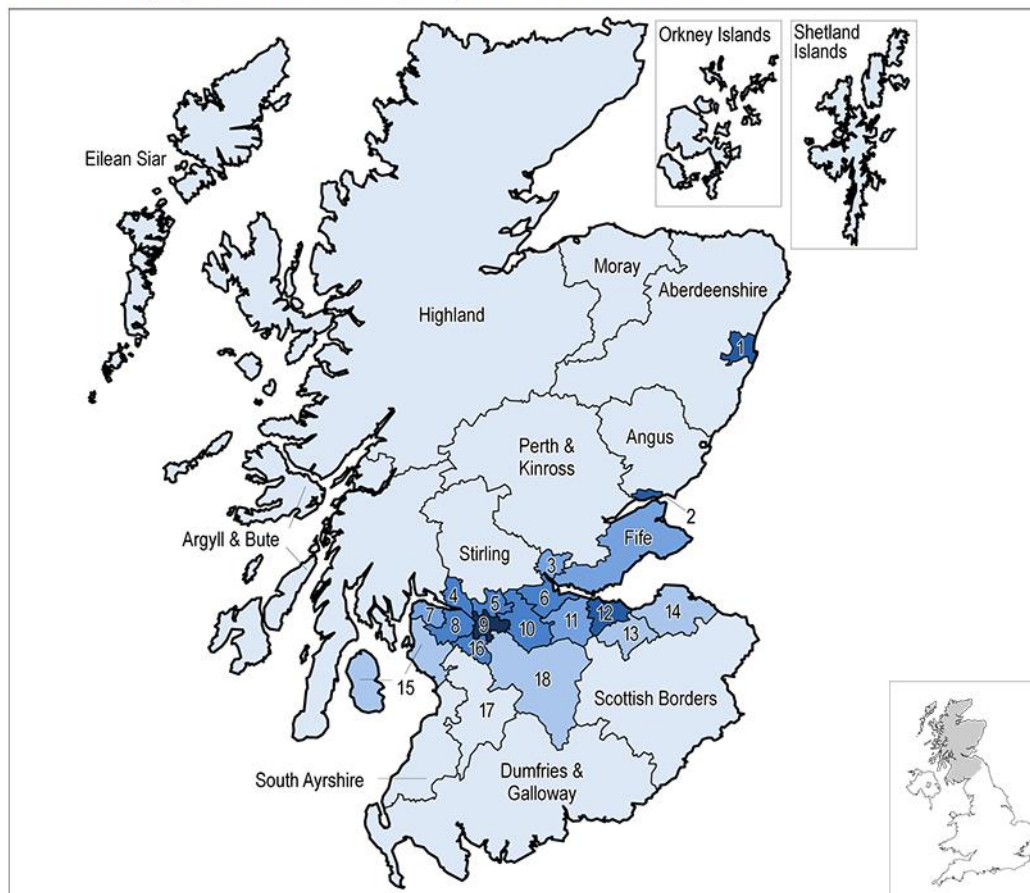
X. Annexes

X.I. Annexe 1 : Carte des zones de peuplement possible du Lynx en Écosse selon David Hetherington⁷



X.II. Annexe 2 : Carte de densité de population en Écosse

Scotland population density: by council area, 2010



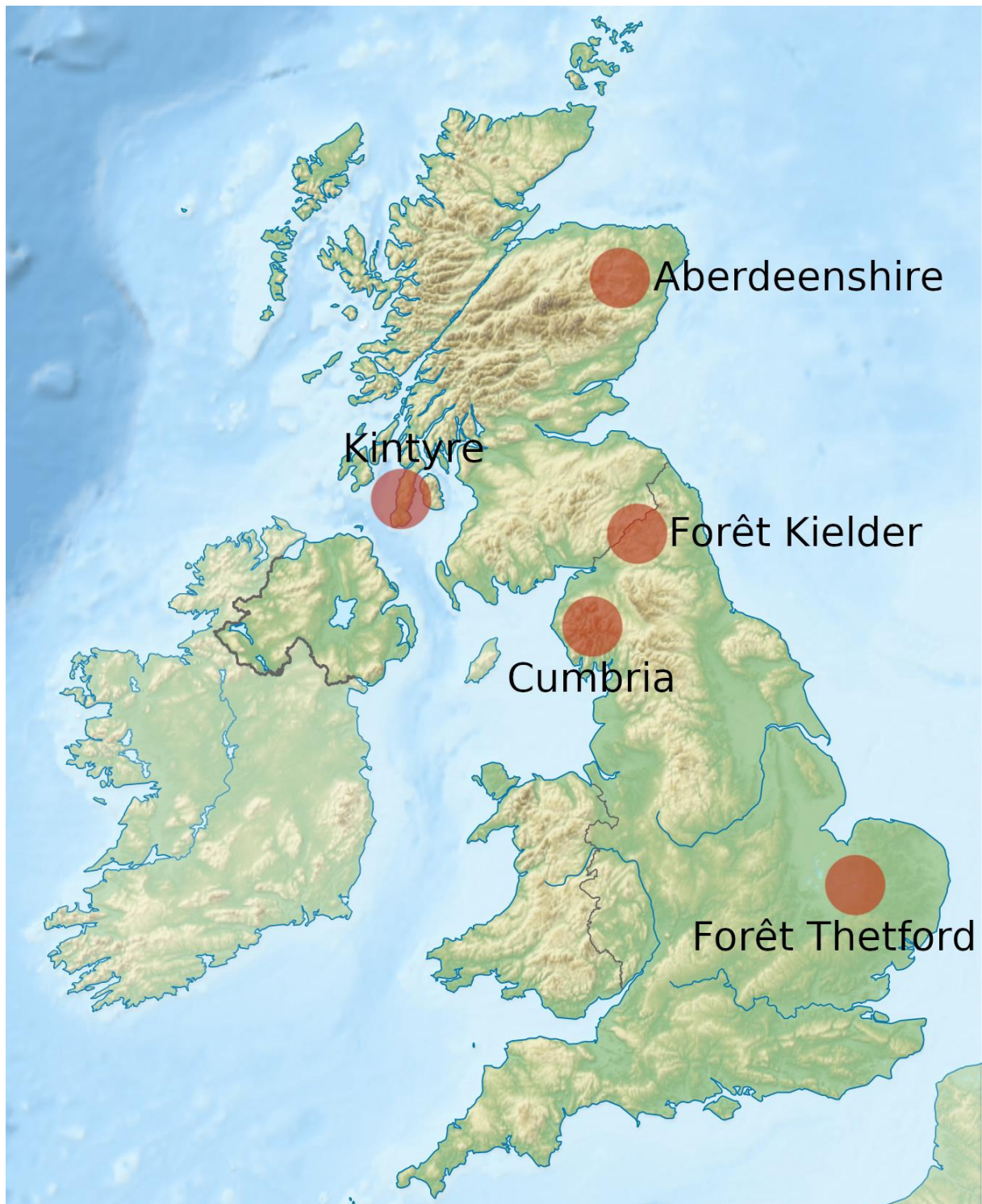
Contains Ordnance Survey data © Crown copyright and database right 2012
Contains National Statistics data © Crown copyright and database right 2012

Population density, 2010
(people per sq km)



- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1 Aberdeen City | 10 North Lanarkshire |
| 2 Dundee City | 11 West Lothian |
| 3 Clackmannanshire | 12 City of Edinburgh |
| 4 West Dunbartonshire | 13 Midlothian |
| 5 East Dunbartonshire | 14 East Lothian |
| 6 Falkirk | 15 North Ayrshire |
| 7 Inverclyde | 16 East Renfrewshire |
| 8 Renfrewshire | 17 East Ayrshire |
| 9 Glasgow City | 18 South Lanarkshire |

X.III. Annexe 3 : Carte des 5 sites proposés par Lynx UK Trust pour une réintroduction test du lynx



X.IV. Annexe 4 : Positions, rôles et points de vue de différents acteurs concernant la réintroduction expérimentale du lynx sur 5 ans dans la forêt Kielder

Acteur	Position	Rôle	Points de vue
British Deer Society (BDS)	Rigoureux	Association qui effectue des recherches et fait la promotion d'une gestion durable des populations de cervidés sauvages	[Le lynx a un statut de conservation considéré comme « préoccupation minimale » par l'UICN ~ NEG réintroduction en Grande Bretagne nécessaire à la survie de l'espèce] Investi^{43,47} [Il faut un groupe de 250 lynx pour que la population soit viable sur long terme sans risque de consanguinité ~ NEG possible à Kielder] Naturalise [Les populations de chevreuil et de petits cervidés invasifs seront réduites par la prédation du lynx → difficile de savoir jusqu'à quel niveau] Investi [Le lynx est capable de se disperser sur de grandes distance ~ possible qu'il quitte la forêt] Investi [Le lynx se concentre en général sur les plus petits cervidés existant dans son environnement ~ il peut contribuer à la lutte contre la multiplication des petits cervidés invasifs] Investi [Le lynx est un chasseur à l'affût avec un fort taux de réussite à la chasse, contrairement au loup qui course ses proies en meute ~ l'impact sur le comportement des hardes n'est pas aussi important avec le lynx qu'avec le loup] Naturalise

⁴⁷ ARBUCKLE, A. (2017), Opposition growing over release of lynx into the wild, The Scotsman, 18/08/2017.

			[Le lynx ne traumatise pas suffisamment les hardes pour impacter leur comportement ~ NEG amélioration de la régénération des forêts] Naturalise [Le lynx ne consomme des oiseaux et des lagomorphes que lorsque les cervidés ne sont pas assez nombreux ~ NEG beaucoup de ces animaux tués par les lynx à Kielder (où la densité en chevreuil est importante)] Investi [Le lynx n'a jamais cohabité avec le muntjac ou l'hydropote ~ on ne peut faire que des suppositions sur les relations entre les deux espèces] Naturalise [Le lynx chasse toujours les plus petites espèces de cervidé présentes ~ le lynx chassera le muntjac et l'hydropote] Investi [L'impact du lynx sur l'élevage ovin dépend du mode d'élevage ~ il sera important dans les zones de pâturage libre (Highlands) mais plus limité dans les zones de pâturage encadré] Investi
British Veterinary Association (BVA)	Rigoureux	Association des vétérinaires du Royaume-Uni	[Coté anglais les études environnementales ne sont pas suffisantes ~ une étude telle que celle réalisée par David Hetherington en Écosse doit être réalisé en Angleterre] Investi⁴⁸ [Faisabilité écologique du projet ~ nécessite une étude plus approfondie sur l'origine génétique des lynx à relâcher] Investi [Le processus de consultation local ~ bien mené] Investi [Le système de compensation proposé s'appuie sur des systèmes existants → il doit être mieux défini] Investi [Régulation de la population de chevreuil ~ sera un avantage] Investi

⁴⁸ BRITISH VETERINARY ASSOCIATION (2015), BVA response to the Lynx UK Trust consultation on the trial reintroduction of lynx to England, 15/12/2015.

			[Suivi de l'impact sur d'autres espèces (lièvre, tétras, faisan...) ~ nécessaire] Investi [Les lynx seront placés en quarantaine et subiront un dépistage de maladies → cela doit être mieux défini] Investi [Mesures d'atténuation des risques ~ raisonnable] Investi [De nombreuses forêts britanniques sont monospécifiques ~ cela ne conviendra pas au lynx] Investi [Highlands ~ seul endroit pouvant accueillir une population viable sur le long terme] Investi [Plan d'annulation du projet, de retrait des lynx ~ NEG suffisamment détaillé] Investi [La surveillance post-libération ~ doit inclure une surveillance de la santé et des examens post mortem approfondis de tout animal mort] Investi [Habitat adapté au Lynx ~ difficile à fournir en Grande-Bretagne] Naturalise
Country Land and Business Association (CLA)	Rigoureux	Association des propriétaires terriens anglais et gallois	[La consultation auprès des propriétaires foncier ~ NEG suffisante] Investi⁴⁹ [La consultation auprès des propriétaires foncier ~ NEG objective] Investi [Lynx ~ effet positif sur le tourisme] Investi [Lynx ~ contribue à la lutte contre le muntjac] Investi [Lynx ~ prédation des oiseaux qui nichent au sol] Investi [Impact sur l'élevage ~ doit être mieux estimé] Investi [Plan d'annulation du projet, de retrait des lynx ~ doit être envisagé] Investi

⁴⁹ COUNTRY LAND AND BUSINESS ASSOCIATION, (2016), Careful consideration needed over proposal to bring eurasian lynx to UK, CLA urges, 24/07/2016.

David Eyles	Contre	Eleveur à la retraite, pigiste pour le Country Squire Magazine	[Lynx ~ rester dans la forêt Kielder] Combat ⁵⁰ [Lynx ~ s'aventurer hors de la forêt Kielder] Investi [Lynx ~ NEG quitter la forêt] Combat [Lynx ~ chasse à découvert de nuit] Naturalise [Attaques de Lynx sur les moutons ~ NEG important] Combat [Attaques de Lynx sur les moutons → important en Norvège et en France] Naturalise [Lynx UK Trust ~ NEG assurera les dédommagements] Investi [Libération d'un grand prédateur ~ charges supplémentaire pour l'élevage britannique] Investi
Fergus Ewing	Contre	Ministre écossais de l'économie rurale, membre du SNP (<i>Scottish National Party</i>)	[Introduction de prédateur ~ NEG animaux sauvages, d'élevage et domestiques] Naturalise ⁵¹ [Introduction de prédateur ~ défi/difficulté pour le monde agricole] Naturalise [Protection et réintroduction d'espèces ~ NEG économie rural] Naturalise [Protection et réintroduction d'espèces ~ coute de l'argent au contribuable] Naturalise
Game and Wildlife	Rigoureux	Fondation de protection des ressources de chasse et de pêche	[Expansion des forêts sur les landes ~ pénalisera certaines espèces d'oiseaux (perdrix, tétras...)] Naturalise ⁵²

⁵⁰ EYLES, D. (2017), An Open Letter to Michael Gove, Open leer to the Rt. Hon. Michael Gove, Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs, Country Squire Magazine, 02/10/2017.

⁵¹ NICOLSON, N. (2018), Farmers given assurance over lynx reintroduction, The Courier, 10/02/2018.

⁵² COOL, A. (2016), Our view on the proposed reintroduction of lynx, Game and Wildlife Conservation Trust website, post the 07/08/2016, <https://www.gwct.org.uk/blogs/news/2016/july/our-view-on-the-proposed-reintroduction-of-lynx/>, visit on 26/12/2018.

Conservation Trust (GWCT)			[Le lynx est un animal nocturne difficile à voir ~ son impact sur le tourisme sera limité] Investi [Le Lynx UK Trust a fourni trop peu d'information ~ il faut plus de recherches sur l'impact d'une réintroduction du lynx sur les espèces protégées au sein de la forêt Kielder] Investi [Critères de réussite de l'essais ~ pas suffisamment clairs] Investi
John Linnell	Contre	Chercheur au Norwegian Institute for Nature Research, spécialisé dans les questions des interactions entre l'être humain et la vie sauvage, il a produit en 2018 une étude sur l'impact du retour des grands prédateurs sur l'agriculture européenne, à la	[Scénarios envisagés par le Lynx UK Trust ~ naïfs et optimistes] Investi⁵³ [Le conflit ~ devrait se rapprocher de ce qui se passe en Norvège] Investi [Réintroduction du lynx ~ compliqué, chère et conflictuelle] Investi [Réintroduction du lynx ~ NEG rôle d'une ONG] Investi [Protection et réintroduction des grands carnivores ~ rôle des agences gouvernementales] Investi [Réintroduction du lynx ~ biologiquement viable] Investi

⁵³ P.BRANNEN J.LINNELL, 2018. Exchange between John D. Linnell and the English deputy Paul Brannen about the possibility of a lynx reintroduction in the Kielder Forest, Presentation of the study "The revival of wolves and other large predators and its impact on farmers and their livelihood in rural regions of Europe" by John D. Linnell, 29/08/2018.

		demande du parlement européen	
Lynx UK Trust	Pour	Fondation ayant déposée la demande de licence pour une réintroduction expérimentale du Lynx dans la Kielder Forest	[Lynx ∼ impact élevage ovin] Combat^{34,35, 54} [Lynx ∼ effet positif sur le tourisme] Naturalise [Population ∼ favorable au projet] Naturalise [Bonne cohabitation lynx-élevage et effet favorable sur le tourisme dans les montagnes Harz en Allemagne ∼ pareille à Kielder] Investi [Lynx ∼ contribue à la lutte contre le muntjac et les chèvres sauvages] Investi [Lynx présent à Kielder ∼ empêche dispersion du muntjac de l'Angleterre vers l'Écosse] Investi [Lynx chasse le renard ∼ cela a un effet positif sur les populations de grands tétras, de tétras lyre ou de lièvre variable] Naturalise [Lynx chasse les cervidés ∼ permet un développement de la végétation basse qui fournit plus de cachettes aux oiseaux qui nichent au sol] Naturalise [Chien errants et renard ∼ impact élevage ovin] Naturalise [Le lynx pourrait chasser des agneaux → il chasse aussi le renard] Naturalise [Le bénéfice de la réduction des populations de renard ∼ dépassera l'impact de la prédation par le lynx] Naturalise

⁵⁴ WHITE, C., ALMOND, M., DALTON, A., EVES, C., FESSEY, M., HEAVER, M., HYATT, E., ROWCROFT, P. & WATERS, J. (2016), 'The Economic Impact of Lynx in the Harz Mountains', Prepared for the Lynx UK Trust by AECOM.

			[Les nombreuses attaques de lynx sur les moutons en Norvège surviennent avant tout en milieu forestier ~ ce ne sera pas un gros problème en Écosse car les moutons sont avant tout élevés sur des espaces ouverts] Naturalise [Forêt Kielder ~ moins fragmentés que les forêts de l'Aberdeenshire] Naturalise [Forêt Kielder ~ plus de besoins de développement économique que l'Aberdeenshire] Investi [Forêt Kielder ~ moins de risque pour la petite faune sauvage que dans l'Aberdeenshire] Investi
Mammal Society	Pour	Association de protection des mammifères	[Réintroduction du lynx ~ viable] Investi⁵⁵ [Réintroduction du lynx ~ bénéficiera à la restauration des écosystèmes britanniques] Investi
National Farmer Union (NFU)	Contre	Association de défense des agriculteurs anglais et gallois	[Lynx ~ impact élevage ovin] Investi⁵⁶ [L'écosystème Britannique a évolué ~ plus adapté au lynx] Investi
National Farmers Union of Scotland (NFUS)	Contre	Association de défense des agriculteurs écossais	[Mauvaise cohabitation lynx-élevage en Norvège ~ pareille à Kielder] Investi⁵⁷ [Lynx ~ impact élevage ovin] Naturalise

⁵⁵ THE MAMMAL SOCIETY, (2018), Mammal Society Position Statement on the Reintroduction of the lynx to Britain, 02/27/2018.

⁵⁶ KNAPTON, S. (2016), Releasing lynx into wild puts rambblers in danger of attack, warns NFU, The Telegraph, 26/05/2016.

⁵⁷ CARRUTH, B. (2017), Norwegian Lessons on Dangers of Predation, News Article No 187/17, NFU Scotland, 18/12/2017.

National Sheep Association (NSA)	Contre	Association de défense des éleveurs ovins du Royaume-Uni	[Réintroduction à Kielder ~ pas viable sur le long terme (population isolé)] Naturalise⁵⁸ [Lynx ~ prédation des espèces protégés (écureuil roux, tetras lyre...)] Naturalise [Lynx ~ impact élevage ovin] Naturalise [La situation en Norvège n'est pas directement transposable en Grande-Bretagne → la densité ovine est plus importante et les animaux restent plus longtemps dehors en Grande-Bretagne] Investi [L'écosystème Britannique a évolué ~ plus adapté au lynx] Investi [Lynx chasse surtout le chevreuil mais c'est avant tout le cerf élaphe qui a un impact sur les forêts ~ Lynx NEG contribue à la régénération des forêts] Naturalise⁵⁹ [Les attaques entraînent un stress global du troupeau ~ un impact sur les performances d'élevage très difficile à estimer] Investi [Le lynx propage des parasites et des maladies ~ impact les ovins comme les canins] Naturalise [La Grande-Bretagne n'a pas d'espace boisé contiguë suffisamment grand ~ pas en mesure d'accueillir une population suffisamment grande] Investi [La situation devient ingérable avec les pygargues à queue blanche (prédation sur ovin) dont la population explose sans possibilité de régulation ~ il pourrait en être de même avec le lynx] Investi [Les couts de dédommagement ~ sous évalués] Investi
----------------------------------	--------	--	--

⁵⁸ NATIONAL SHEEP ASSOCIATION, (2018), NSA reemphasises the risks of reintroducing lynx in the UK, 13/07/2018.

⁵⁹ NATIONAL SHEEP ASSOCIATION, (2016), The wider consequences of the introduction of Eurasian lynx (Lynx lynx) to the UK National Sheep Association, Avril 2016.

			[Les dédommagements seront fournis par l'association pour les 5 ans de l'essai ~ aucune garantie sur le long terme] Investi [Impact du lynx sur l'élevage ovin ~ contraire au bien-être animal] Investi [Eloigner ovin des abords bois ~ perte de surface voire impossible dans les élevages extensifs] Investi [Les chiens de gardes ne sont pas trouvables en Grande-Bretagne et coutent cher (achat et entretien) ~ surcout pour les éleveurs] Naturalisé [Elevage ovin contribue à l'entretien des paysages ~ contribue à l'attractivité touristique] Investi [La présence du lynx ~ développer l'écotourisme] Combat [Le lynx est un animal nocturne difficile à voir ~ son impact sur le tourisme sera limité] Investi [Elevage ovin maintien ouvert certains espaces ~ contribue à l'hétérogénéité des écosystèmes] Investi
Northumberland National Park Authority (NNPA)	Rigoureux	Parc National limitrophe de le forêt Kielder	[Pour le Lynx UK Trust l'expérience sera un échec si les lynx ont un impact négatif trop important sur l'élevage ovin alentour → aucun seuil n'est donnée] Naturalise^{60,61} [Peu de documentation sur l'impact du lynx sur la forêt ~ l'impact sur les chevreuils et la régénération de la forêt ne peut pas être garanti] Investi [Kielder ~ un bon endroit pour réaliser une réintroduction expérimentale] Investi

⁶⁰ THOMPSON, G. (2018), Item 1: Trial Re-introduction of Lynx to Kielder Forest, Northumberland National Park Authority Special Meeting, 27/04/2018.

⁶¹ GATES, T. (2018), Natural England NNPA response to Lynx Proposal, 02/05/2018.

			[Il est difficile d'estimer l'impact du lynx sur l'élevage dans un lieu où il n'a jamais été ~ une réintroduction expérimentale est un bon moyen de tester cela] Investi [Le système de compensation pour les pertes de moutons est comparable à d'autres systèmes mis en place dans d'autres pays → il ne prend pas en compte les dégâts collatéraux des attaques de lynx] Naturalise [Les bénéfices touristiques d'une réintroduction estimés par le Lynx UK Trust ~ semblent raisonnables] Investi [Les coûts sur l'élevage sont sous-estimés ~ la balance coût/bénéfice est à revoir] Naturalise [Impact sur les espèces protégées déjà présentes ~ à prendre en compte] Investi [Les consultations locales n'ont pas été suffisantes pour bien informer les populations ~ d'autres seront nécessaires] Investi [La forêt Kielder ne peut pas être le lieu d'une totale réintroduction → aucune indication n'est donnée sur la suite à donner à une réintroduction expérimentale concluante à Kielder] Naturalise
Paul Brannen	Pour	Député européen du <i>Labour Party</i> (circonscription de l'Angleterre du Nord-Est, où est située la Forêt Kielder)	[Le lynx est un symbole identifiable ~ espèce support à la sensibilisation] Investi⁶² [Débat sur la réintroduction du lynx ~ permet un débat public plus large sur le rétablissement d'une grande biodiversité] Investi [Le lynx ~ attaque les cerfs les plus faibles] Naturalise [Faire tuer les cerfs par des tireurs ~ génère un coût] Naturalise

⁶² BRANNEN, P. (2017), Intervention du député anglais Paul Brannen (Labour Party, circonscription de l'Angleterre du Nord-Est) concernant la possible réintroduction du lynx dans la Kielder Forest, Audition de la commission environnement, Août 2017.

			[Les cerfs consomment la cime des jeunes arbres ∼ NEG croissance de l'arbre] Naturalise
Rewilding Britain	Pour	Association britannique qui promeut et mets en place des projets de « <i>rewilding</i> »	[Lynx ∼ NEG attaque humain] Naturalise [Cumbria et la forêt Thetford ∼ NEG approprié pour une réintroduction du lynx] Investi [Impact sur l'élevage ∼ doit être mieux estimé] Investi [Impact sur l'élevage ∼ difficile à évaluer] Investi [Réintroduction du lynx ∼ doit être envisagée sur long terme] Investi [Population de lynx viable ∼ envisageable dans les Highlands et les Southern Uplands/Forêt Kielder] Naturalise ⁶³
Scottish Crofting Foundation (SCF)	Contre	Fondation de défense des « crofters » écossais (système social et foncier qui vise au travail collectif des terres à faible valeurs)	[Lynx ∼ impact élevage ovin] Investi ⁶⁴ [Un nombre limité de perte ∼ tolérable] Combat [Estimation des impacts sur élevage ovins ∼ sous-estimés] Investi
Scottish Wildlife Trust (SWT)	Pour	Fondation de protection de la nature en Écosse	[L'homme est responsable de l'extinction du lynx en Grande-Bretagne ∼ c'est son devoir de le réintroduire] Investi ⁶⁵

⁶³ REWILDING BRITAIN (2016), Eurasian Lynx (*Lynx lynx*) Position Statement.

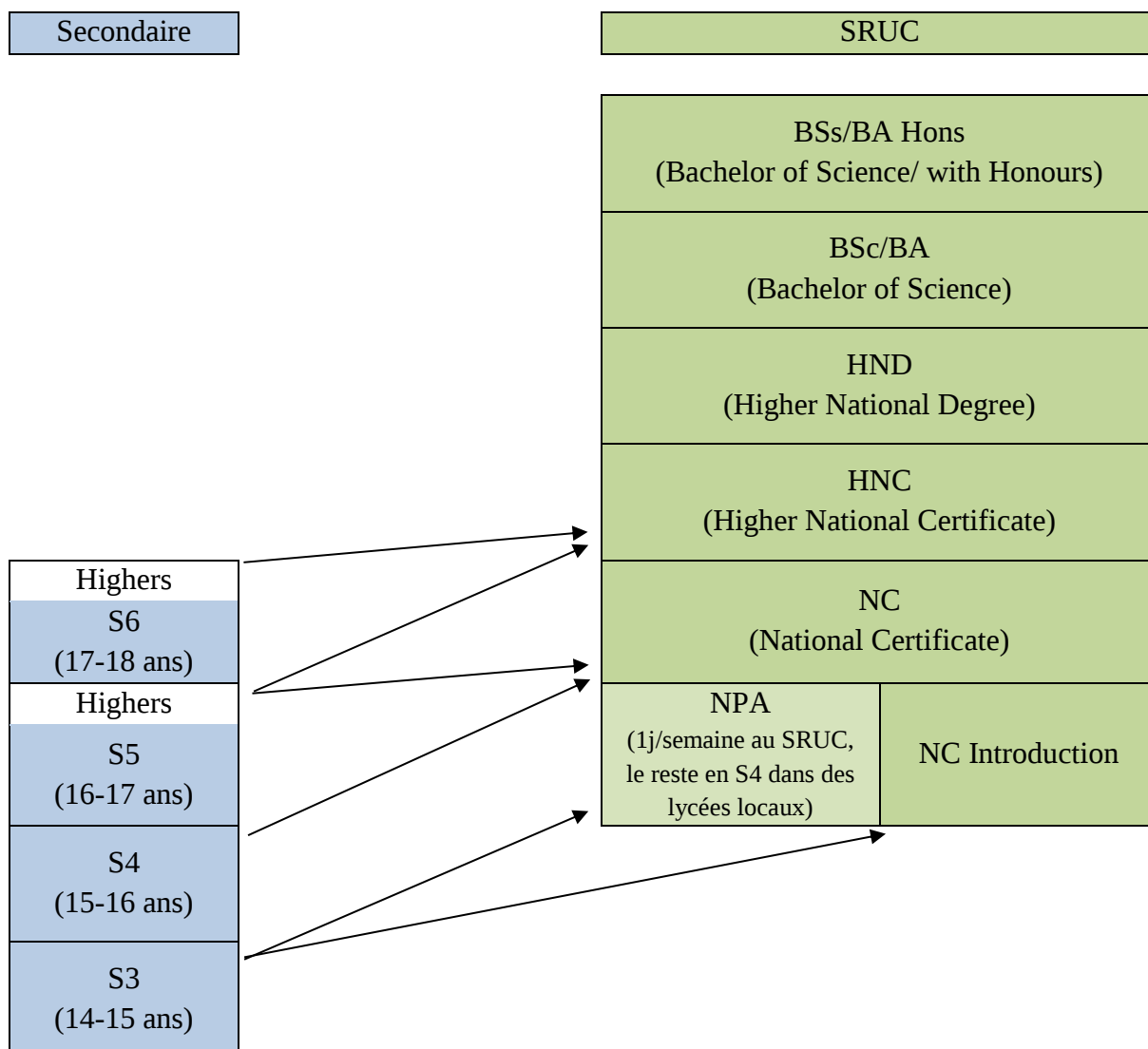
⁶⁴ SCOTTISH CROFTING FOUNDATION, (2015), Crofting Federation 'resolutely opposed' to introduction of lynx, 05/11/2015.

⁶⁵ SCOTTISH WILDLIFE TRUST, (2018), Lynx reintroduction, Policies and Positions, Scottish Wildlife Trust website, <https://scottishwildlifetrust.org.uk/our-work/our-advocacy/policies-and-positions/lynx-reintroduction/>, visit on 26/12/2018.

			[Réintroduire les grands prédateurs comme le lynx ~ pourrait aider à rétablir la santé et la résilience des écosystèmes écossais] Investi
Trees for life	Pour	Association de protection et remise en place des forêts écossaises originelles	[L'homme est responsable de l'extinction du lynx en Grande-Bretagne ~ c'est son devoir de le réintroduire] Investi⁶⁶ [La Directive européenne faune et flore ~ impose que chaque pays examine les possibilités de réintroductions des espèces disparus] Naturalise [Le lynx ~ joue un rôle essentiel dans les forêts écossaises originelle] Naturalise [Les population de cerfs ~ densités supérieures aux seuils de viabilités écologiques] Naturalise [La réintroduction du lynx ~ devrait permettre un développement économique pour les zones rurales de l'Écosse] Investi [Le lynx est un grand carnivore → il ne présente aucune menace pour l'homme] Naturalise [Le lynx attaque le bétail → beaucoup moins que les autres grands prédateurs] Naturalise [Les nombreuses attaques de lynx sur les moutons en Norvège surviennent avant tout en milieu forestier ~ ce ne sera pas un gros problème en Écosse car les moutons sont avant tout élevés sur des espaces ouverts] Investi

⁶⁶ TREES FOR LIFE, 2018, The Lynx, Missing species & rewilding, Trees for Life website, <https://treesforlife.org.uk/forest/missing-species-rewilding/the-lynx/>, visit on 26/12/2018.

X.V. Annexe 5 : Schémas des formations du réseau SRUC vis-à-vis des formations du secondaire



X.VI. Annexe 6 : Formations du SRUC d'Aberdeen

SCQF Level	Agriculture	Commercial en milieu rural	Aménagement du territoire et de l'environnement		Animaux de compagnie
10	BSc Hons Agriculture	BA Hons Rural Business Management	BSc Hons Countryside Management	BSc Hons Environmental Resource Management	
9	BSc Agriculture	BA Rural Business Management	BSc Countryside Management	BSc Environmental Resource Management	
8	HND Agriculture	HND Rural Business Management	HND Countryside Management	HND Environmental Resource Management	HND Animal Care
7	HNC Agriculture	HNC Rural Business Management	HNC Countryside and Environmental Management		HNC Animal Care
6	NC Agriculture				(Saut d'un niveau)
5	NPA Rural Skills: Agriculture				NC Animal Care
4					NC Introduction to Animal Care

Le lycée propose également une formation d'aide vétérinaire et un Master à distance sur l'agriculture biologique. Cependant ces formations ne s'inscrivent pas de manière linéaire avec les autres cursus.

X.VII. Annexe 7 : Modules et enseignants référents pour chaque intervention dans chaque classe

Classe	Cours	Enseignant	Nombre d'élèves
HNC Agriculture	Land Use System	P	12
HNC Countryside and Environmental Management	Classification and Identification of Organisms	P	9
BSc Agriculture	Land Based Environmental Issue	M	10
BSc Environmental Resource Management	Woodland Management	P	3
BA Rural Business Management		P	2

X.VIII. Annexe 8 : Diaporama projeté en classe



Lynx reintroduction in the Kielder Forest : Study of a controversy

Analysis of the global semantic space and that of classes of SRUC of Aberdeen

Yohann HERVY – Master MEEF 2 ESD STA:PA

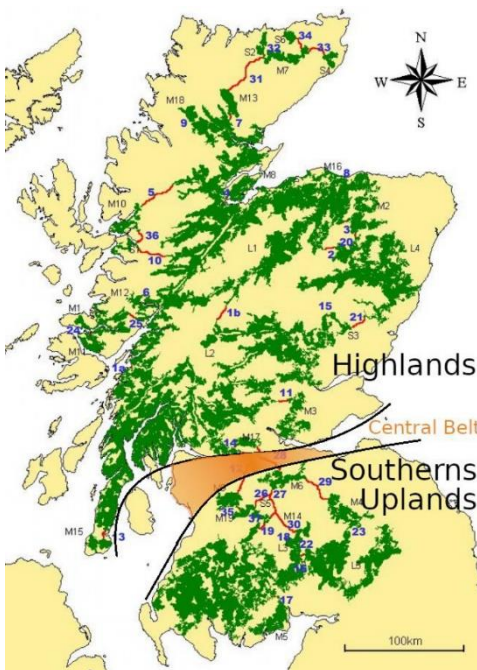
Who is the Eurasian Lynx?

- Medium-sized felid
- Weight: males 18 to 30 kg
females 8 to 21 kg
- Ambush solitary predator
- Prey: preferably roe deer, sometimes smaller prey or red deer calves

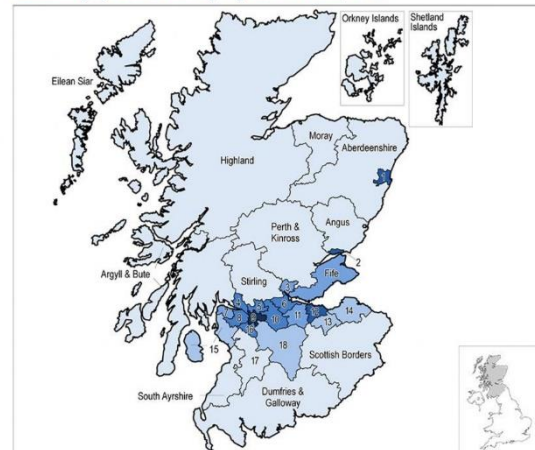


General presentation of the controversy

- Middle age : Lynx become extinct in Great Britain
- 2005 : David Hetherington Phd thesis : *The feasibility of reintroducing the Eurasian lynx, Lynx lynx to Scotland*



Scotland population density: by council area, 2010



Population density, 2010
(people per sq km)

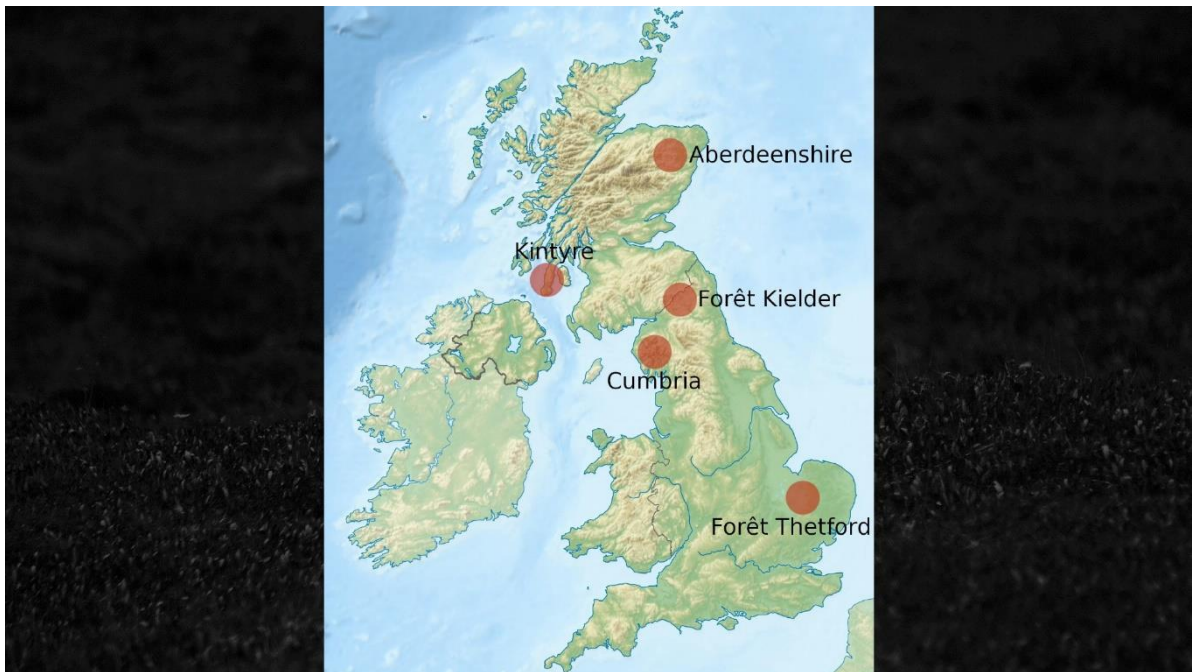
2,500 or over
1,000 - 2,499
500 - 999
250 - 499
100 - 249
99 or under

1 Aberdeen City
2 Dundee City
3 Clackmannanshire
4 West Dunbartonshire
5 East Dunbartonshire
6 Falkirk
7 Inverclyde
8 Renfrewshire
9 Glasgow City
10 North Lanarkshire
11 West Lothian
12 City of Edinburgh
13 Midlothian
14 East Lothian
15 North Ayrshire
16 East Renfrewshire
17 East Ayrshire
18 South Lanarkshire

Contains Ordnance Survey data © Crown copyright and database right 2012
Contains National Statistics data © Crown copyright and database right 2012

General presentation of the controversy

- Middle age : Lynx become extinct in Great Britain
- 2005 : David Hetherington Phd thesis : *The feasibility of reintroducing the Eurasian lynx, Lynx lynx to Scotland*
- October 2015 : The *Lynx UK Trust* initiate a national consultation



General presentation of the controversy

- Middle age : Lynx become extinct in Great Britain
- 2005 : David Hetherington Phd thesis : *The feasibility of reintroducing the Eurasian lynx, Lynx lynx to Scotland*
- October 2015 : The *Lynx UK Trust* initiate a national consultation
- July 2017 : Application for a licence for a release in Kielder Forest
- November 2018 : Licence rejected by *Natural England*

Exemples of point of view



And you?

- What do you think about reintroducing the Lynx in the UK?
- With which one of the protagonist do you mostly agree or disagree?
Because of which arguments?



X.IX. Annexe 9 : Retranscription de l'extrait de l'émission « Rewilding the UK with the Lynx » projeté en classe

Mike Dilger : Hundreds of years ago a supreme predator stalk the UK. The lynx, a cat the size of a Labrador, that hunts by stealth. Deforestation, a decline in prey species and human persecution are all thoughts of contributors towards the lynx extinction, in Britain by the late Middle Ages. But now because the cat be on the verge of a comeback. The potential reintroduction of lynx is now being publicly raised, in what could be one of the most ambitious rewilding projects ever attempted in the UK. The Highlands of Scotland have been put forward as one of the most appropriate place for a reintroduction. But what might this mean in practice? Peter Cairns is a fount of SCOTLAND : The Big Picture, a conservation initiative supporting rewilding.

Peter Cairns : There's a moral obligation, in my book, and we got rid of these animals and now we sit in judgment over other countries: we asking Indians to look after their tigers, were asking Africans to look after their lions, but we're not prepared to have large predators here in our own backyard.

Mike Dilger : Are you just trying to kind of rewind back the clock to an ancient period when great beasts were roaming these forests?

Peter Cairns : No I don't think so, I think rewilding as it's often referred to is very much about looking forward it's about setting the clock back in motion.

Mike Dilger : So how would Lynx reintroduction affect the wildlife in, and, these beautiful pine for us?

Peter Cairns : Well lynx predominantly prey on on medium-sized woodland deer so in Scotland's case that would be roe deer, it would be Sika deer, potentially red deer calves. And of course, what that does is reduces the grazing pressure that these herbivores bring to the forest it would allow the forest to breathe and allow it to regenerate.

Mike Dilger : Do you think that you'll see links back in these forests and your lifetime ?

Peter Cairns : That's a tricky question, I'd like to think that given time the public would concert to love this animal once they know more about it and to see that the benefits far outweigh the disadvantages.

Mike Dilger : Scientific analysis has suggested that a viable population of around 400 lynx could survive in the Scottish Highlands, with smaller numbers possible in southern Scotland and some of the wilder areas of England, like Kielder Forests. But not all are convinced by the arguments for rewilding, with livestock farmers like Alastair MacLennan remaining sceptical.

Alastair MacLennan : I think we should look after the species that we have here, we've got capercaillie, black grouse, red squirrel and wild cat, we spent a lot of money on these species to try maintain them.

Mike Dilger : My understanding is, this is an animal at first shy and it's essentially a woodland animal, you know here your farm your grazing open land.

Alastair MacLennan : But if you look around we've quite a lot of woodland around our fields and you know it's nothing gonna stop it, nothing out with the wood to take sheep.

Mike Dilger : With the lynx to be reintroduced, is there any mitigation you can think of that might help farmers?

Alastair MacLennan : I think compensation is a complex issue and also they see as a very simple issue, you know. One dead sheep, you compensate for the sheep, but that's not the way it goes. I've sheep in this field, they're 40 sheep, but there's 120 lambs inside these sheep in this field, so it might kill a sheep and I'll be three lambs inside it. But the rest of them have other chase around may also lose their lambs you don't know that for maybe weeks afterwards.

Mike Dilger : Of course, one positive benefit would be a huge potential increase in tourism.

Alastair MacLennan : Yeah and we ourselves have self-catering properties so we benefit from tourism, but the lynx is a very elusive species, that's not diurnal, so how many tourists are actually gonna see it?

Mike Dilger : It it's a complex picture.

Alastair MacLennan : Yes absolutely.

X.X. Annexe 10 : Questionnaire distribué aux élèves

What do you think about the lynx reintroduction?

On July 2017 an NGO called Lynx UK Trust requested a licence application to Natural England (part of the Department for Environment, Food and Rural Affairs) to release six Eurasian Lynx into Kielder Forest, on the Anglo-Scottish border.

On November 2018, after 3 years of consultation and debate, the licence application has been rejected.

Have you ever heard before about the idea of reintroducing Lynx in the UK?	Yes	
	No	

Have you ever heard before about this project of a Lynx reintroduction in the Kielder Forest?	Yes	
	No	

If yes, did you agree about this Lynx reintroduction in the Kielder Forest?	Totally agree	
	Agree	
	Neutral	
	Disagree	
	Totally disagree	
	It depends	

Why?

If another Lynx reintroduction project ever grown up in Scotland, would you agree?	Totally agree	
	Agree	
	Neutral	
	Disagree	
	Totally disagree	
	It depends	

Why?

X.XI. Annexe 11 : Points de vue relevés au SRUC d'Aberdeen lors des débats en classe

Cours	Classe	Elève	Points de vue
Woodland Management	BSc Environmental Resource Management	BE1	[L'élevage ovin dans les Highlands dépend énormément des subventions européennes ~ avec le Brexit ses subventions vont s'arrêter, l'élevage ovin n'y sera plus rentable] Investi [L'élevage ovin dans les Highlands va perdre en importance ~ permet de nouvelles opportunités] Investi [Les espaces sauvage vont se développer au détriment de l'élevage ~ permettra de générer de nouveaux emplois] Investi [Les touristes viendront pour les espaces sauvages ~ NEG besoin que le lynx soit visible] Investi
		BE2	[L'agneau est une proie très facile à attraper ~ Lynx s'adaptera en se spécialisant sur les agneaux] Investi [Lynx chasse surtout le chevreuil mais c'est avant tout le cerf élaphe qui a un impact sur le surpâturage en Écosse ~ NEG Lynx contribue à la régénération des forêts] Investi [La densité en mouton est plus importante en Écosse que dans les autres zones où le lynx est présent en Europe ~ l'impact du lynx sur l'élevage ovin sera bien plus important en Écosse] Naturalise [Il y a plein de renards en Écosse mais on ne les voit jamais et le lynx sera en nombre bien inférieur ~ NEG le lynx sera visible par les touristes] Investi [L'homme exerce déjà une pression sur le renard ~ par la chasse le lynx ne changera rien à ça] Investi [La compensation ~ NEG prend en compte le potentiel de la brebis, sa génétique, ce qu'elle aurait produit à l'avenir] Investi

		BE3	[Le lynx est présent dans d'autres pays européens ~ il faut s'appuyer sur ses exemples] Investi [Les moutons en Écosse ne sont pas habitués à la présence d'un prédateur ~ ils ne sauraient même pas comment réagir en cas d'attaque] Investi
	BA Rural Business Management	BR1	[Les brebis ont aussi une valeur sentimentale pour l'éleveur ~ NEG cela peut être compenser financièrement] Investi
		BR2	[Lynx ~ impact élevage ovin] Investi
Land Based Environmental Issue	BSc Agriculture	BA1	[Lynx ~ menace pour les marcheurs en forêt et leur chien] Investi [Vivre dans un pays sans animaux dangereux ~ rassurant] Investi
		BA2	[Lynx ~ tue agneau et veau]
		BA3	[Cerfs élaphe ~ génère de l'argent par les chasses privés] Investi [Lynx ~ NEG chasse cerfs car les agneaux sont des proies plus faciles] Investi
		BA4	[Cerfs élaphe ~ génère de l'argent par les chasses privées] Investi [Les chasses privées de cerf élaphe mâle génèrent de l'argent ~ NEG besoin d'un prédateur pour réguler les cerfs] Investi
		BA5	[La réintroduction du castor ~ pose des problèmes] Investi [Si la réintroduction du castor pose déjà des problèmes ~ NEG réintroduire un animal plus dangereux] Investi
		BA6	[Lynx est sensé chasser en forêt → ils n'hésiteront pas à quitter la forêt pour aller dans les champs car les agneaux sont des proies faciles et tentantes] Investi [Renard ~ contrôlable car il est possible de le tuer au fusil s'il s'approche trop des agneaux] Investi [Lynx ne sera pas autorisé à être tué au fusil ~ NEG possible de contrôler l'impact sur les agneaux] Investi

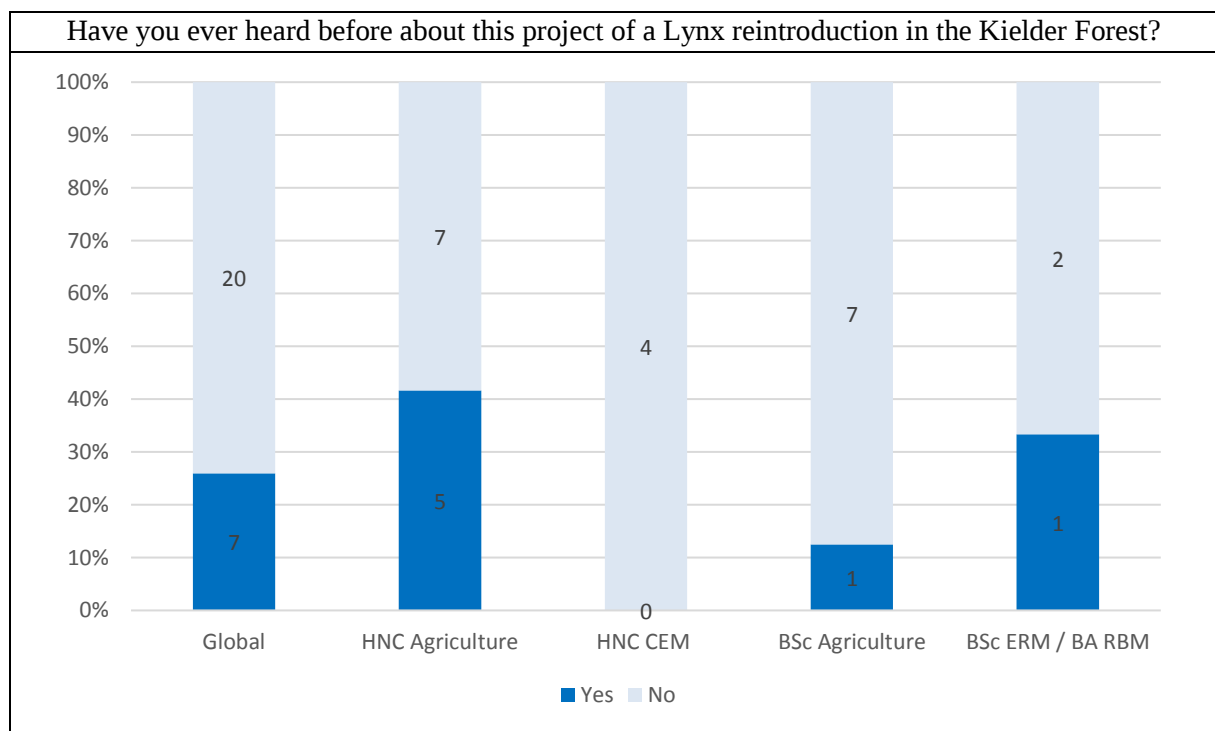
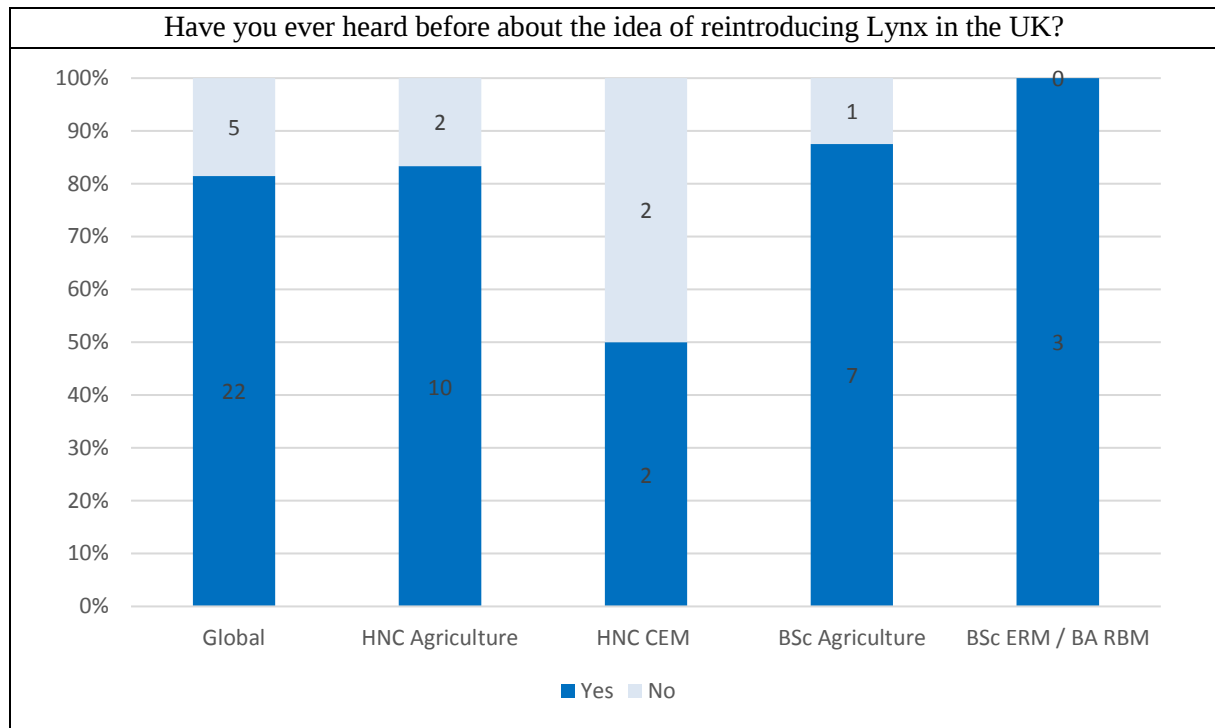
Classification and Identification of Organisms	HNC Countryside and Environmental Management	HE1	[Il y a déjà des espèces à protéger en Grande-Bretagne ~ le lynx n'est pas une priorité] Combat [Surpâturage par les cervidés ~ impact le grand tétras] Investi [Lynx ~ effet positif sur le grand tétras] Investi [Chien de berger ~ permet de protéger les troupeaux] Investi [Prédation du lynx sur les cervidés permet de développer les habitats pour le grand tétras] Investi [La plupart des gens ne pensent qu'à leurs intérêts particuliers ~ ils ne réfléchissent pas de manière globale] Investi [Il y a déjà une surpopulation en cervidés ~ il faut trouver un consensus avec les organisateurs de chasses privées] Investi [Lynx chasse seul ~ il aura plus peur de l'homme qu'un prédateur chassant en meute] Investi
		HE2	[Nous n'avons plus de grands prédateur ~ en réintroduire un sera « une grosse claque »] Investi [Réintroduire un grand prédateur ~ rééquilibre l'écosystème] Investi [Sans grands prédateur homme doit contrôler les populations de cervidés] Investi [Contrôler les populations de cervidés ~ coute de l'argent] Investi [Il y a des lynx sur le continent depuis longtemps → la cohabitation existe] Investi [En Norvège les moutons pâturent en forêt ~ prédation du Lynx] Investi [NEG En Écosse les moutons pâturent en forêt ~ NEG prédation du Lynx] Investi [Le cout des indemnisations des éleveurs ~ compensé par les moindres dépenses liées à la surpopulation en cervidés] Investi

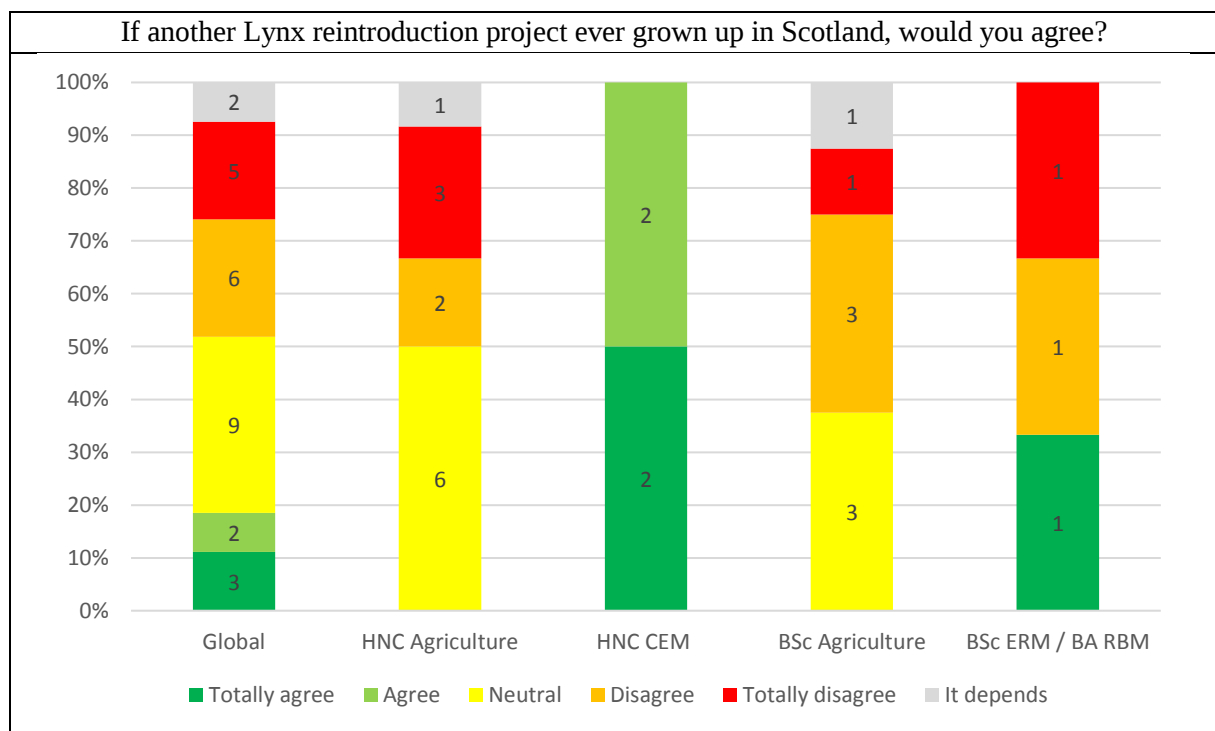
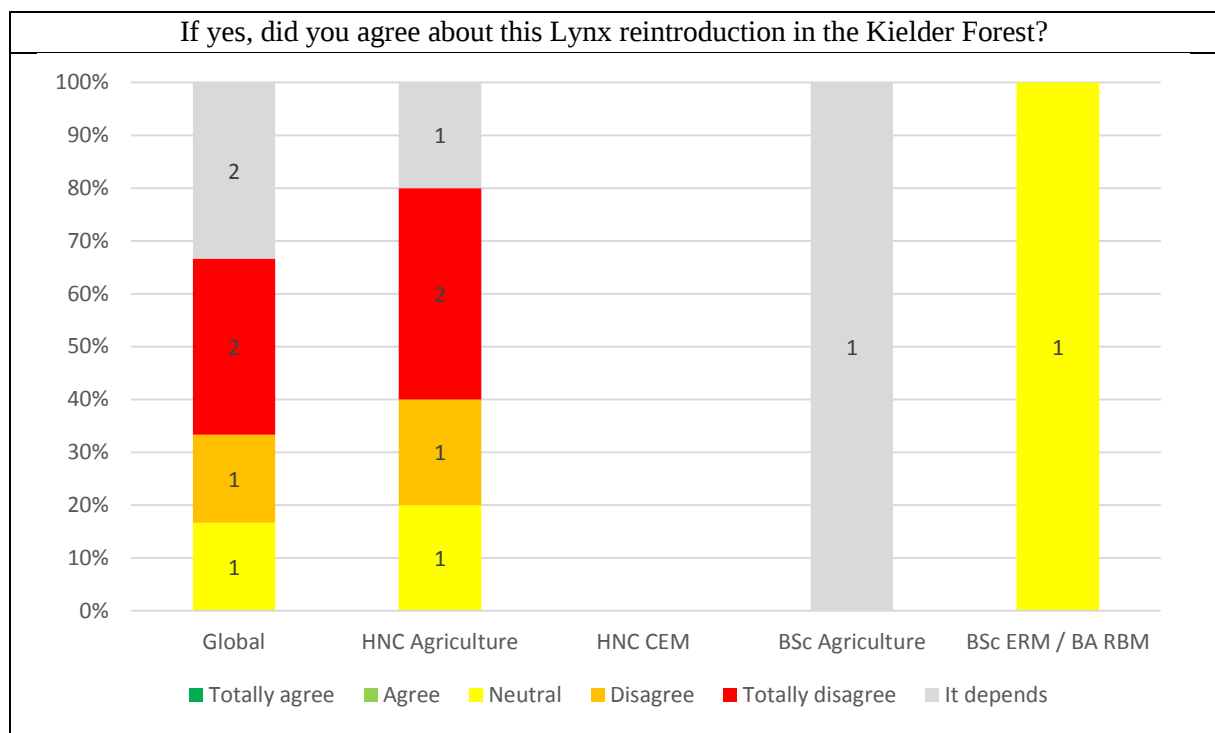
			[Le lynx est le premier grand prédateur à avoir disparu de Grande-Bretagne ~ il était plus dépendant de son environnement, moins adaptable et opportuniste que le loup ou l'ours] Investi [Le lynx est moins opportuniste que le loup ou l'ours ~ il aura moins d'impact sur l'élevage que le loup ou l'ours peuvent en avoir] Investi
		HE3	[Lynx ~ pourrait tuer des grands tétas] Investi [Cerfs élaphe ~ génère de l'argent par les chasses privées] Investi [Lynx ~ impact l'économie des chasses privées de cerf élaphe] Investi
		HE4	[Lynx ~ bénéfique pour le pays] Investi [NEG superprédateur en Grande-Bretagne ~ la gestion des populations de cervidés nous échappe] Investi [Lynx ~ jouera un rôle de superprédateur] Investi [Il y a de grosses densités de cervidés en Écosse ~ NEG prédation du Lynx sur les moutons] Investi
		HE5	[Lynx est un chasseur à l'affut ~ il ne chassera pas au milieu d'un champ] Investi
		HE6	[Les moutons adultes sont plus lourds qu'un lynx ~ il ne chassera que les agneaux] Investi [Réintroduire un grand prédateur ~ rééquilibre l'écosystème] Investi [La réintroduction du loup au Yellowstone a eu un impact positif ~ pareille en Écosse] Investi [NEG superprédateur en Grande-Bretagne ~ la gestion des populations de cervidés nous échappe] Investi
		HE7	[Il y a des arguments valables des deux côtés ~ il est dur de trancher] Investi [Il y aura un coup pour les éleveurs ~ il faudra bien les subventionner] Investi

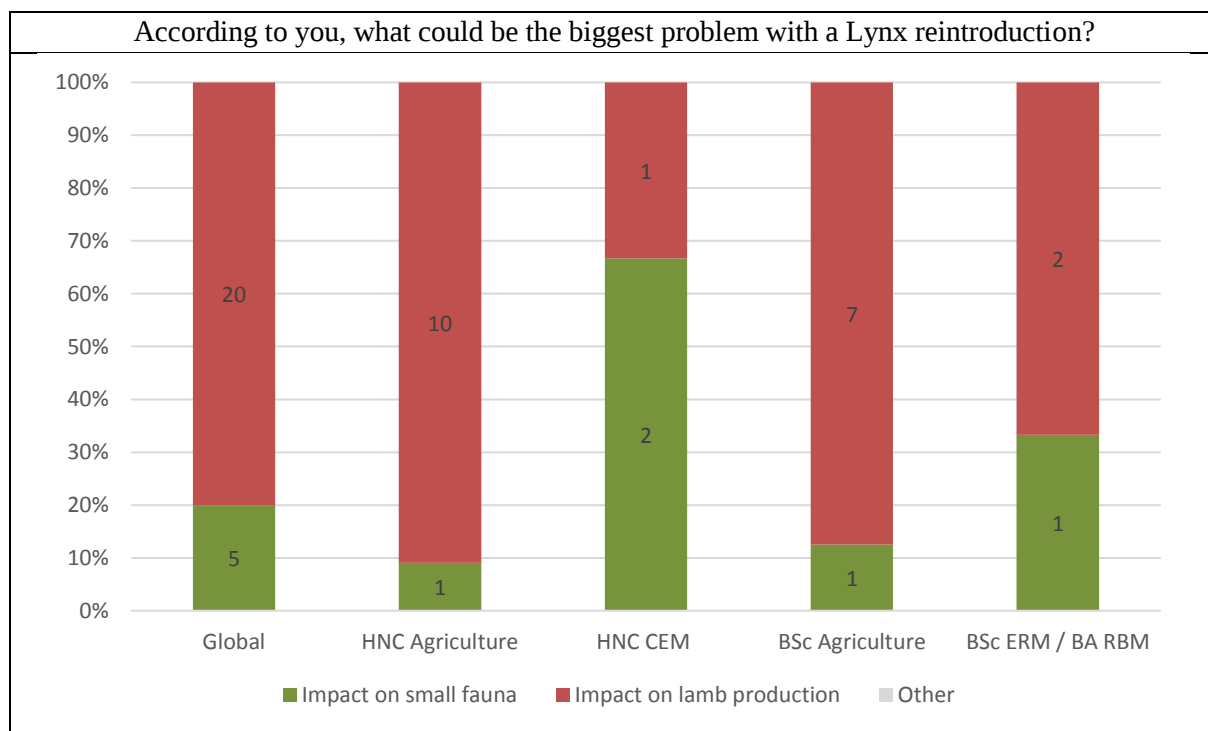
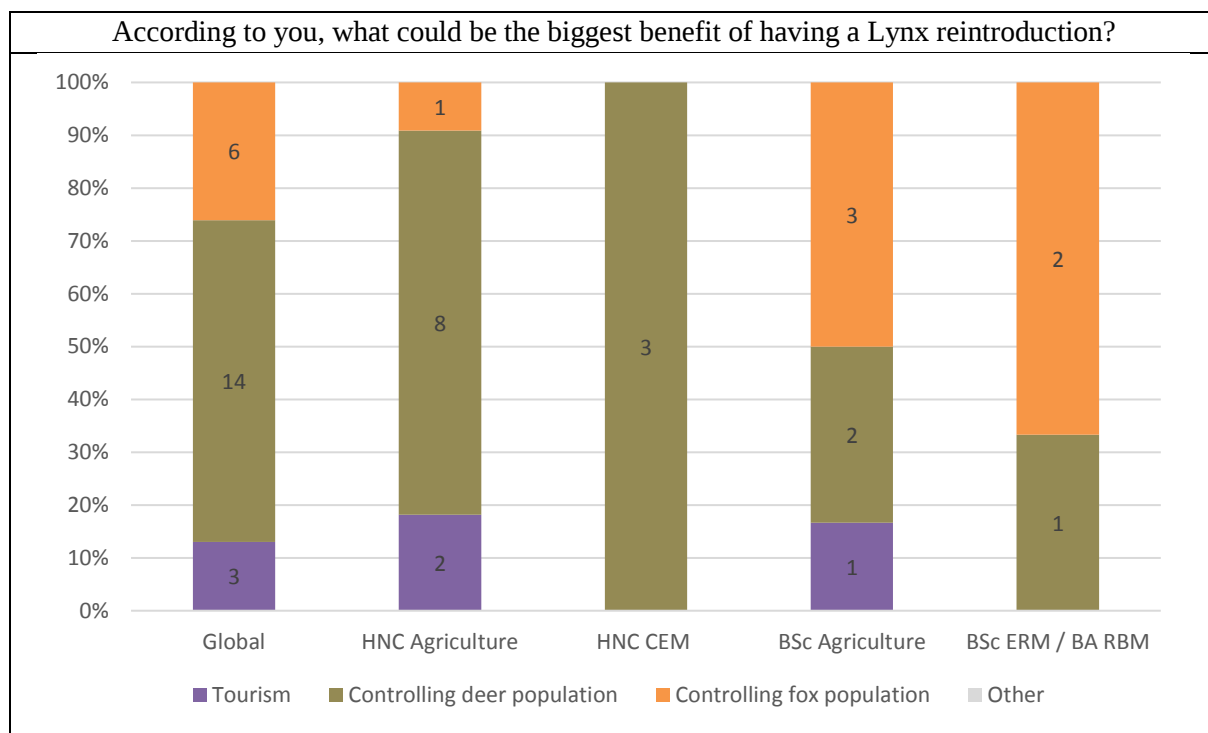
Land Use System			[NEG Lynx chasse le cerf élaphe mâle ~ il restera des cerfs élaphe mâles pour les chasses privées] Investi [La population de lynx finira par arriver à une situation de stabilité proie/prédateur avec les cervidés ~ les lynx pourraient alors se rabattre sur les moutons] Investi
		HE8	[Il y a des arguments valables des deux côtés ~ il est dur de trancher] Investi [Il y aura un coup pour les éleveurs ~ il faudra bien les subventionner] Investi
		HE9	[Le loup et l'ours font plus peur que le lynx ~ je préfère voir réintroduit le lynx que le loup ou l'ours] Investi
	HNC Agriculture	HA1	[Il faut contrôler les populations de cervidés → le lynx impactera aussi l'élevage] Investi [Si le lynx a disparu au Moyen-Age il y avait une raison pour cela ~ le processus va peut-être se reproduire] Investi [Il faut contrôler les populations de cervidés → NEG le lynx est la solution] Investi [Lynx ~ impact grand tétras] Investi [Réintroduction ~ doit d'abord être expérimentale, dans un espace clôt ou une petite zone définie] Investi
		HA2	[Le lynx a été absent du pays depuis très longtemps ~ en a-t-on vraiment besoin ?] Investi
		HA3	[Le blaireau transmet des maladies ~ le lynx pourrait en transmettre aussi] Investi [La réintroduction du castor ~ pose des problèmes] Investi [Si la réintroduction du castor pose déjà des problèmes ~ NEG réintroduire un animal plus dangereux] Investi

			[Avec une réintroduction y aura des impacts économiques négatifs sur l'élevage et positifs sur le tourisme → il faut s'assurer que les impacts positifs dépassent les négatifs pour les compenser] Investi
		HA4	[Population de cervidé ~ peut être contrôlée par l'homme] Investi
		HA5	[Problème de surpopulation en cervidé ~ faute des gestionnaires de domaine de chasse] Investi [Le problème de la surpopulation en cervidés dépend de leur gestion par les chasseurs ~ NEG le lynx est la solution] Investi [Lynx ~ plus d'inconvénients que d'intérêts] Investi
		HA6	[Lynx ~ développement du tourisme pas garanti] Investi [Présence du lynx ~ peut faire peur aux marcheurs] Investi
		HA7	[Lynx ~ tue agneau et veau] Investi [Lynx ~ plus d'inconvénients que d'intérêts] Investi
		HA8	[Surpopulation en cervidés est un vrai problème, cela génère des accidents de la route et empêche la régénération des forêts ~ il faut trouver une solution] Investi [Lynx ~ fait moins peur et moins problématique que le loup ou l'ours] Investi

X.XII. Annexe 12 : Résultats du questionnaire papier distribué aux classes étudiées

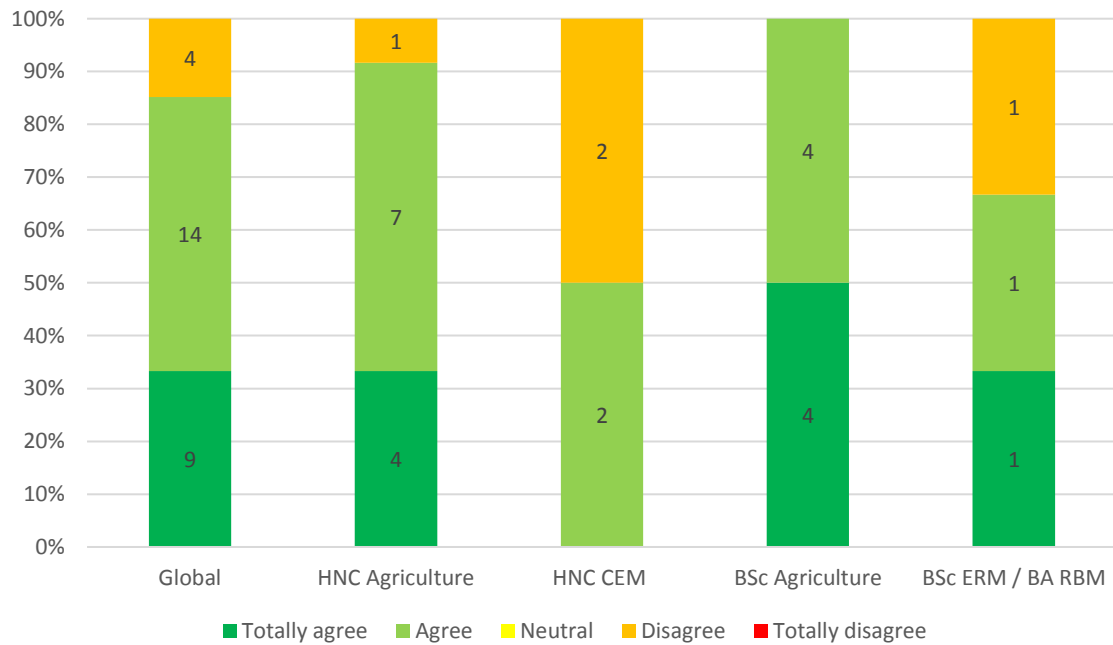




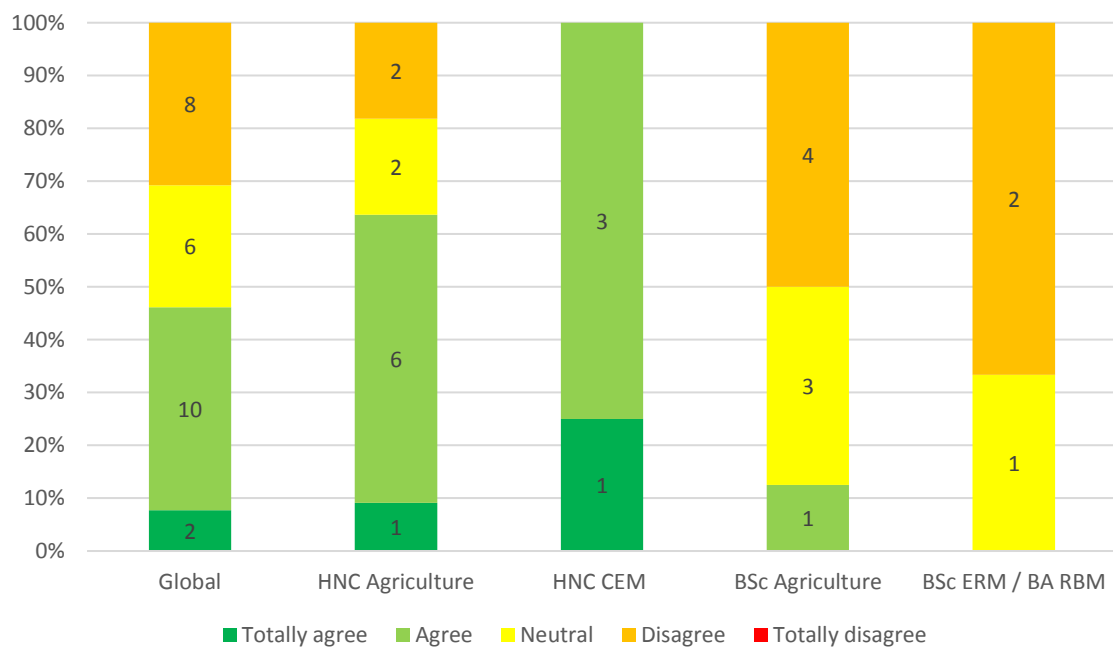


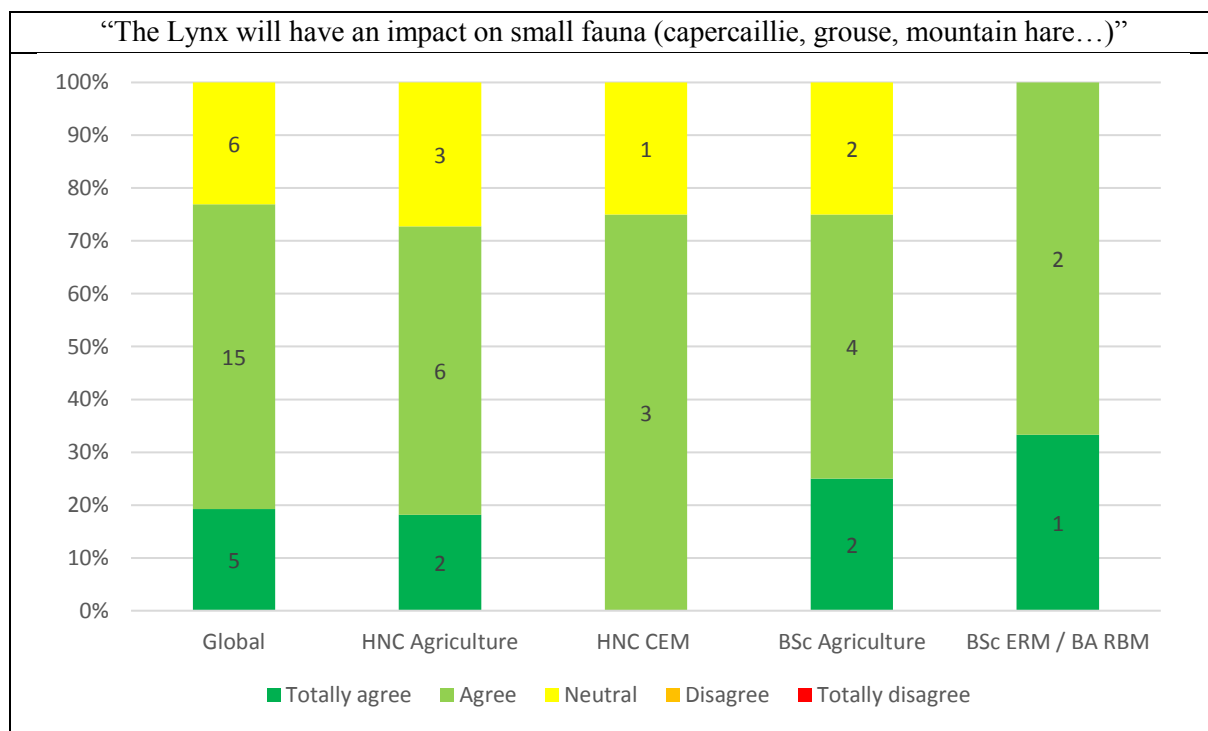
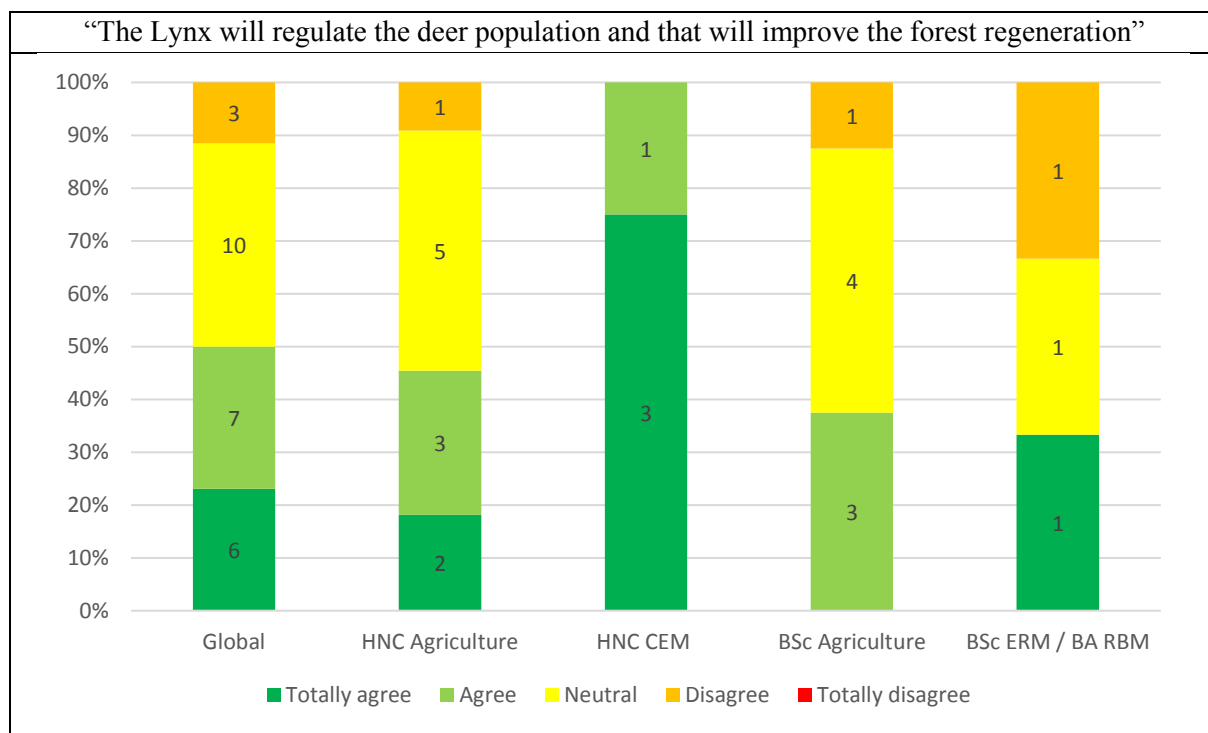
What do you think about the following sentence?

“The Lynx will impact lamb production”



“The Lynx will contribute to tourism”





Réintroduction du Lynx dans la Forêt Kielder : Etude d'une controverse

Auteur : Yohann HERVY

Directeur de mémoire :
Alfredo LESCANO

Année : 2019

Nombre de pages : 100

Résumé :

Dans un contexte global de réensauvagement, l'idée de la réintroduction du Lynx en Grande-Bretagne émerge depuis les travaux de David Hetherington en 2005. Entre 2015 et 2018, l'association Lynx UK Trust a mené un projet de réintroduction du Lynx dans la forêt Kielder, à la frontière anglo-écossaise. La demande de licence a finalement été rejetée, mais durant ces trois années une controverse est née et divers acteurs se sont positionnés sur ce projet. L'étude propose donc une analyse de l'espace sémantique globale de cette controverse, mais aussi l'analyse des espaces sémantiques locaux de 4 classes du *Scotland Rural College* d'Aberdeen. Des situations d'homologies et d'écarts ont été identifiées et des perspectives d'exploitations professionnelles sont présentées. L'étude montre l'intérêt de former les futurs acteurs ruraux aux enjeux de la gestion des controverses.

Mots-clés :

Controverse, Sémantique, Réensauvagement, Lynx, Grands prédateurs, Écosse

Abstract :

In a global context of rewilding, the idea of the Lynx reintroduction in Great-Britain has been emerging since the works of David Hetherington in 2005. Between 2015 and 2018, the NGO *Lynx UK Trust* carried out a project of a Lynx reintroduction in Kielder Forest, on the Anglo-Scottish border. The license application was finally rejected, but during these three years a controversy was born, and various actors have positioned themselves on this project. The study proposes an analysis of the global semantic space of this controversy, but also analysis of the local's semantic spaces of 4 classes of the *Scotland Rural College* of Aberdeen. Situations of homology and difference have been identified, and professional use perspectives are presented. The study shows the interest of training future rural actors to the issues of controversy management.

Keywords :

Controversy, Semantic, Rewilding, Lynx, Big predators, Scotland