

Ecole Nationale Supérieure de Formation de l'Enseignement  
Agricole

Formation pour la titularisation des fonctionnaires-stagiaires concours externe

## Travail Scientifique Réflexif

# L'évaluation par les pairs et l'autoévaluation en travaux pratiques

Associé à la ressource Grille d'autoévaluation / évaluation par les pairs

Bouvet Pauline, Dorgans Jeffry, Herber Olivier, Musereau Godefroy

Jury :

Christine Ducamp, ENSFEA : Directrice du Travail Scientifique Réflexif

Nina Asloum, ENSFEA : Co-directrice du Travail Scientifique Réflexif

Olivier Kheroufi- Andriot, ENSFEA

UE TC 94



# Sommaire

Introduction	3
Cadre théorique	4
L'évaluation :	4
L'autoévaluation :	5
L'évaluation par les pairs :	5
La notion de valeur :	5
Définition et objectif de l'étude	6
Problématique :	6
Variables :	6
Hypothèse :	6
Méthodologie	6
Construction de la ressource	6
Présentation de la ressource	8
Bibliographie	9
Annexe n°1 : Les grilles d'évaluation :	10



## Introduction

La vocation première des établissements agricoles est de contribuer à l’insertion professionnelle de ses apprenants. La formation des apprenants est répartie par des temps en établissement et en milieu professionnel.

La pratique est un moyen de capitaliser les capacités qui valideront des compétences. Le suivi des apprenants en TP nécessite une attention particulière pour garantir l’équité dans l’évaluation. Dans le cadre de l’amélioration continue du système d’évaluation, notamment en travaux pratiques, il paraît intéressant d’explorer l’approche de l’autoévaluation ou de l’évaluation par les pairs.

Tout d’abord, il est important que les élèves sachent s’autoévaluer dans un cadre professionnel pour mesurer leurs capacités à assimiler les contenus dispensés par leurs formations. L’apprenant devenant acteur de sa formation et de sa progression favorise ainsi son insertion professionnelle.

De plus, il est essentiel pour l’enseignant de concentrer son action sur le bon déroulement de l’activité et sur la répartition du temps accordé aux apprenants en fonction de leurs difficultés, de manière à assurer l’équité dans la transmission des apprentissages sur l’ensemble du groupe classe.

Le Travail Scientifique Réflexif (TSR) sur l’autoévaluation en aménagement paysager (Boullais.F et Michel.G, 2021) s’intéressait à l’implication des élèves lors des travaux pratiques. Dans la continuité, nous nous interrogeons à la valeur de l’autoévaluation et de l’évaluation par les pairs par rapport à celle de l’enseignant. L’objectif est de mettre à disposition une ressource commune pour les enseignants de différentes disciplines. Cette ressource sera présentée sous la forme d’une grille d’évaluation destinée aux apprenants afin qu’ils puissent s’autoévaluer et s’évaluer entre pairs en travaux pratiques.



## Cadre théorique

### L'évaluation :

Historique - L'évaluation prend son essor au XIXe, principalement aux Etats-Unis, pour mesurer d'abord l'efficacité des étudiants puis évaluer le système éducatif en terme. L'évaluation a fait l'objet depuis deux siècles de multiples théories qui se confrontent, donnant lieu notamment à une bataille idéologique entre les adeptes du quantitatif et ceux du qualitatif. Au cours des trente dernières années, les travaux se sont multipliés, formant un important corpus de connaissances.

Définition - « Évaluer signifie recueillir un ensemble d'informations suffisamment pertinentes, valides et fiables, et examiner le degré d'adéquation entre cet ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats aux [capacités ou compétences visées]. » D'après (Chauvigné, 2016), tout enseignant s'est un jour interrogé sur le sens des notes données aux élèves. Comment faire de l'évaluation un moment réellement formateur ? Quels sont les biais qu'il faut prendre en considération pour ne pas imaginer que la note est la réalité ? (Sayac, 2018)

Dans un cursus scolaire, l'évaluation permet de valider les acquisitions d'un apprenant. Elle est un processus conduisant à produire une appréciation ou un jugement (Maccario, 1991).

Bien distinguer les deux types d'évaluation présents dans notre système :

L'évaluation formative vise la régulation des apprentissages, l'évaluation certificative vise le contrôle des acquis en vue d'une certification de capacités. La certification ne peut être testée à titre expérimentale, nous avons donc choisi l'autoévaluation dans le cadre de travaux pratiques.

Objectifs de l'autoévaluation - Elles peuvent permettre de valider l'acquisition de connaissances théoriques ou pratiques, de gestes professionnels dans le but de valider une certification.

L'enseignant, grâce à la correction de l'activité proposée, va positionner l'élève dans sa discipline. Elle va permettre de positionner l'apprenant dans l'acquisition de ses connaissances.

Cependant, nos expériences diverses et variées montrent que l'évaluation par notation favorise la compétitivité entre les élèves. L'égalité n'étant pas de mise face à l'acquisition des savoirs, ce même système de notation dévalorise et démotive les moins bons.

Face aux échecs de certains, serait-il souhaitable de s'interroger : l'évaluation est-elle un frein à l'apprentissage ?

Notre vocation d'enseigner nous oblige à nous interroger sur nos pratiques pédagogiques et didactiques à mettre en œuvre afin de transmettre à l'ensemble du groupe classe les mêmes apports théoriques et pratiques. Pourquoi ne pas évoluer dans le système de notation.

## **L'autoévaluation :**

L'autoévaluation est un processus métacognitif complexe qui s'intègre dans une démarche d'autorégulation des apprentissages (Cox, 2009). Elle a pour objectif de rendre compte de la progression des stratégies d'apprentissages ; il s'agit de faire un état des lieux des savoirs/savoirs faire acquis à un instant donné pour ensuite ajuster ses méthodes de travail et remédier aux difficultés rencontrées.

Au cours de son autoévaluation, l'apprenant porte une appréciation sur son travail. Cette appréciation se doit d'être la plus objective possible afin de guider l'apprenant dans sa progression, mettant en lumière ses points forts et ses lacunes.

L'autoévaluation peut s'articuler en trois étapes :

- Une prise de recul de l'apprenant vis à vis de son travail, notamment grâce aux appréciations selon la grille d'évaluation
- Une distanciation permettant la régulation de l'activité et des travaux produits par l'apprenant
- Une décentration consistant à ouvrir le travail effectué au regard des autres

L'autoévaluation permet in fine de faire progresser l'apprenant, "le faisant évoluer et déclenchant des modifications de conduites conscientes" (Campanale, 1997).

## **L'évaluation par les pairs :**

L'évaluation par les pairs (*peer assement*) apparaît dès le début des années 1960 dans le système éducatif français. L'objectif est de mettre les apprenants en position de correcteurs en leur demandant d'évaluer les travaux d'autres apprenants (pairs).

Les intérêts de l'évaluation entre pairs sont nombreux :

Comme le souligne Topping (1998), l'évaluation entre pairs s'intéresse aux interactions entre des individus appelés à évaluer la quantité, la valeur, la qualité et le succès des productions ou de l'apprentissage de leurs pairs (Roy & Michaud, 2018).

Selon Galtier (2017.), L'évaluation par les pairs permet un changement d'échelle : plus il y a d'apprenants, plus il y a d'évaluateurs. Elle permet ainsi de travailler avec de plus grands groupes d'apprenants.

## **La notion de valeur :**

Avant de commencer, Il est essentiel de définir ce que l'on entend par valeur. Le concept de valeur est polysémique dans le sens où il fait appel à différentes significations. Par exemple pour les économistes, le concept de valeur apparaît avec l'école classique d'Adam Smith.

Dans notre cas nous allons plutôt explorer des valeurs sur l'efficacité, la justesse, l'équité et l'appropriation par les apprenants du type d'évaluation mise en place.

L'efficacité et la justesse dans la réalisation des actions demandées, l'équité pour la notion d'égalité des chances et l'appropriation pour la bienveillance et la mise en confiances des apprenants.

## Définition et objectif de l'étude

L'objectif est de construire une ressource qui permette de mettre les élèves au cœur de la régulation de leurs apprentissages. La grille d'évaluation a été conçue pour guider les apprenants dans leur réflexion vis-à-vis d'un travail effectué en TP. Les apprenants doivent pouvoir se situer dans leur évaluation. Il s'agit d'un premier outil pour les amener vers une autorégulation des apprentissages plus autonome. Par ailleurs, l'autoévaluation et l'évaluation bénéficient également aux apprenants en réduisant le stress, en valorisant l'individu et en faisant comprendre aux apprenants que l'évaluation n'est pas une contrainte mais une étape nécessaire à la vérification de l'efficacité des stratégies d'apprentissages mises en place.

Problématique :

**Question de recherche : L'évaluation par les pairs ou/et l'autoévaluation a-t-elle autant de valeur que l'évaluation par l'enseignant lors d'une séance de travaux pratiques ?**

Variables :

- Niveaux de classe des apprenants : la grille d'évaluation est testée sur différents niveaux de classe de la troisième au BTSA en établissement agricole.
- Différents évaluateurs : les apprenants sont évalués par trois parties : eux même, leur pair et l'enseignant
- Les disciplines : la grille d'autoévaluation est transversale à plusieurs disciplines ; dans le cadre de cette étude de cas, elle a été testée en cours d'agroéquipement, de biologie-écologie et de production végétale

Hypothèse :

Plus le niveau de diplôme est élevé, plus l'autoévaluation ou l'évaluation par les pairs est proche de celle de l'enseignant.

## Méthodologie

### Construction de la ressource

La construction de la grille d'évaluation est collective aux trois disciplines.

La première étape est de définir les critères transversaux aux trois disciplines qui figureront dans la grille ; les critères n'étant pas certificatifs, ils valideront une évaluation globale de la capacité. La sélection des critères est faite de manière à balayer l'ensemble des étapes nécessaires à la compréhension et à la réalisation du TP par les apprenants.

La deuxième étape est de définir les indicateurs venant éclairer et expliciter les critères. Les indicateurs sont présents pour aiguiller l'apprenant à l'évaluation de la réussite des critères. Les



indicateurs font référence à des actions observables. Les critères ne sont pas exhaustifs et ne sont pas forcément retrouvés dans toutes les situations données.

La troisième étape est de choisir la forme de présentation des critères et des indicateurs dans la grille. Il est choisi de transcrire les indicateurs sélectionnés en question fermées et qualitatives à destination des apprenants. Les questions étant tournées à la voie active, employant le pronom personnel “je” pour impliquer directement les apprenants.

La dernière étape est de déterminer la nature de la mesure de réussite des capacités. Cinq niveaux de compréhension sont établis et illustrés par des smileys associés à un code couleur afin de rendre l'évaluation plus ludique et moins stressante pour les apprenants. Les couleurs choisies sont le rouge, l'orange, le jaune, le vert clair et le vert foncé.



## Présentation de la ressource

La ressource est un document à destination des apprenants, les guidant dans l'évaluation de la réalisation à l'analyse réflexive du TP. Elle comporte deux parties : une partie d'évaluation du TP et une partie d'expression donnant un retour sur l'exécution de l'évaluation.

La première partie comporte deux grilles d'évaluation, il s'agit en réalité d'une même grille d'évaluation déclinée en deux entités selon la relation entre l'apprenant évalué et l'évaluateur. La première grille est destinée à l'autoévaluation, et vise à guider l'apprenant dans son évaluation personnelle. Les questions figurant dans la colonne des indicateurs sont à la première personne du singulier. La deuxième est destinée à l'évaluation entre pairs, et vise quant à elle à guider l'apprenant dans l'évaluation de son binôme de TP. Les questions sont identiques à l'exception du sujet qui est cette fois-ci à la troisième personne du singulier : "Mon camarade". L'expression "mon camarade" pour désigner le pair de l'apprenant a été choisie pour une meilleure compréhension de leur part.

### Descriptions des critères :

Les critères ont été établis en cohérence avec les capacités évaluées

Critères	Description
Lecture de consigne	S'approprier le sujet et des instructions
Préparation de l'activité	Réfléchir au déroulé et aux choix techniques
Réalisation de l'activité	Contrôler les gestes techniques
Raisonnement de l'activité	Porter un regard sur le déroulement de l'activité
Analyse du résultat	Vérifier la cohérence et les résultats
Sécurité	Respecter les conditions de sécurité
Ressenti	Donner son avis sur l'ensemble de l'activité

Les indicateurs sont quantifiables, c'est ce que l'évaluateur doit regarder et mesurer. Ils sont là pour guider les apprenants dans la compréhension des critères.

La deuxième partie est présentée sous forme de questionnaire. L'objectif de cette partie étant de sonder les difficultés rencontrées pour réaliser l'évaluation ainsi que les préférences des apprenants concernant l'identité de leur évaluateur - l'enseignant, un pair ou bien eux-mêmes.

L'évaluation de l'enseignant sert de référence au moment de l'analyse des résultats. Lors d'une séance de travaux pratiques, en plus des consignes liées au T.P., une consigne supplémentaire est donnée afin que chacun puisse évaluer son niveau d'acquisition et celui constituant son binôme.

## Bibliographie

- Boullais F. et Michel G. (2021). L'autoévaluation dans les travaux pratiques, techniques et professionnels
- Campanale, F. (1997). *AUTOEVALUATION ET TRANSFORMATIONS DE PRATIQUES PEDAGOGIQUES*. 20, 23.
- Chauvigné, C. (2016). Évaluer des compétences : Un jugement d'adaptabilité. *Éducation et francophonie*, 44(2), 86. <https://doi.org/10.7202/1039023ar>
- Galtier, V. (2017). *L'évaluation par les pairs dans le contexte de la formation*. 27.
- H Cox. (2009). Les instruments d'autoévaluation des outils pour favoriser le développement des stratégies d'autorégulation.
- Roy, M., & Michaud, N. (2018). L'autoévaluation et l'évaluation par les pairs en enseignement supérieur : Promesses et défis. *Formation et profession*, 26(2), 54. <https://doi.org/10.18162/fp.2018.458>
- Sayac, N. (2018). MERLE Pierre. Les pratiques d'évaluation scolaire. Historique, difficultés, perspectives : Paris : PUF, 2018, 352 p. *Revue française de pédagogie*, 204, 89-91. <https://doi.org/10.4000/rfp.8553>



## Annexe n°1 : Les grilles d'évaluation :

### Grille d'autoévaluation

Critères	Indicateurs						Commentaires
Lecture de consigne	J'ai bien compris les consignes						
Préparation de l'activité	J'ai correctement préparé l'activité						
Réalisation de l'activité	J'ai bien réalisé l'activité J'ai bien compris les différentes étapes						
Raisonnement de l'activité	Je n'ai pas rencontré de difficulté						
Analyse du résultat	Mes résultats sont cohérents J'ai répondu aux attentes du TP						
Sécurité	J'ai réalisé mon travail en sécurité						
Ressenti	L'activité m'a plu						

### Grille d'évaluation entre pairs

Critères	Indicateurs						Commentaires
Lecture de consigne	Mon binôme a bien compris les consignes						
Préparation de l'activité	Mon binôme a correctement préparé l'activité						
Réalisation de l'activité	Mon binôme a bien réalisé l'activité J'ai bien compris les différentes étapes						
Raisonnement de l'activité	Mon binôme n'a pas rencontré de difficulté						
Analyse du résultat	Les résultats de mon binôme sont cohérents Mon binôme a répondu aux attentes du TP						
Sécurité	Mon binôme a réalisé le travail en sécurité						
Ressenti	L'activité a plu à mon binôme						

## Questionnaire de retour d'utilisation des grilles d'évaluation :

Question n°1 : Selon toi, par qui préfères-tu être évalué :

Par toi même

Par un camarade

Par un enseignant

Question n°2 : Quelles difficultés as-tu rencontré pour t'autoévaluer ?

Question n°3 : Quelles difficultés as tu rencontré pour évaluer un camarade ?

Question n°4 : Quelle note te donnerais tu sur l'ensemble du TP ?

